

KALKINMA AJANSLARINCA UYGULANAN MALİ DESTEKLERİN DEĞERLENDİRİLMESİNE İLİŞKİN USUL VE ESASLAR

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç ve Kapsam

MADDE 1 – (1) Bu Usul ve Esaslar, kalkınma ajanslarının uyguladığı proje teklif çağrısı ve güdümlü proje desteklerinin değerlendirilmesine ilişkin hususları düzenlemek amacıyla hazırlanmıştır.

(2) Bu Usul ve Esaslarda, Kalkınma Ajansları Proje ve Faaliyet Destekleme Yönetmeliğinin 47 nci maddesine uyumlu şekilde esas olarak program sonrası değerlendirme çalışmaları düzenlenmektedir. Aynı yönetmelikte ihtiyari hale getirilen etki değerlendirme çalışmalarına ilişkin hususlar da yol gösterici olması amacıyla dahil edilmiştir.

Dayanak

MADDE 2 – (1) Bu Usul ve Esaslar, 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 187 nci maddesinin ikinci fıkrasının (a), (b) ve (g) bentlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3 – (1) Bu Usul ve Esaslarda geçen;

- a) Ajans: Kalkınma Ajansı,
 - b) Bakanlık: Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını,
 - c) Bölge: Her bir kalkınma ajansının kurulu olduğu Düzey-2 Bölgesini,
 - ç) Değerlendirme: Program sonrası değerlendirme ve etki analizini,
 - d) Destekler: Yönetmelik kapsamında Ajansların uyguladığı proje teklif çağrısı ve güdümlü proje desteklerini,
 - e) Etki Analizi: Ajans desteklerinin tamamlanmasından sonra orta/uzun dönemde, yararlanıcılarda ve yararlanıcı olmayanlarda gözlenen olumlu/olumsuz, doğrudan ve dolaylı değişimlerin ne kadarının Ajans desteğiyle ortaya çıktığının ölçülmesini,
 - f) İzleme: Karar süreçlerini desteklemek, amaçlara ulaşma derecesine ve tahsis edilen kaynakların kullanımına ilişkin gelişmeleri takip etmek amacıyla nitel ve nicel verilerin/bilgilerin toplanması üzerine kurulu ve sürekliliği olan faaliyetlerin tamamını,
 - g) KAYS: Kalkınma Ajansları Yönetim Sistemini,
 - ğ) Program Sonrası Değerlendirme: Ajans desteklerinin değerlendirme kriterleri çerçevesinde başlangıçta belirlenen amaç ve öncelikler doğrultusunda değerlendirilmesini,
 - h) Yönetmelik: Kalkınma Ajansları Proje ve Faaliyet Destekleme Yönetmeliğini,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Program Sonrası Değerlendirme

Program Sonrası Değerlendirmenin Amacı ve Kapsamı

MADDE 4 – (1) Program sonrası değerlendirme faaliyetinin amacı, Ajanslarca uygulanan proje teklif çağrılarının ve güdümlü proje desteklerinin başarısının ölçülmesi ve bu sayede mevcut uygulamalarda etkinlik, şeffaflık ve hesap verebilirliğin artırılması ile gelecek dönemde uygulanması öngörülen desteklerin başarısını artırmak için çıkarımlar elde edilmesidir.

(2) Bu kapsamda, uygulama tamamlandıktan sonra elde edilen çıktı ve sonuçlar, desteklerin programlanması ve tasarlanması aşamasında belirlenen amaç ve öncelikler esas alınarak değerlendirilir.

(3) Program sonrası değerlendirmede ayrıca ilgililik, etkinlik, etkililik, etki ve sürdürülebilirlik kriterleri dikkate alınarak destek tasarımının ve uygulamanın başarı düzeyi, destek sürecinde karşılaşılan aksaklıklar ile edinilen tecrübeler değerlendirilir.

Program Sonrası Değerlendirmenin Zamanlaması

MADDE 5 – (1) Program sonrası değerlendirme çalışmaları destekler henüz tasarım aşamasındayken planlanır. Bu kapsamda proje teklif çağrıları ve güdümlü projelerin amaç ve öncelikleri ile performans göstergeleri ileride değerlendirme yapmaya elverecek şekilde somut ve ölçülebilir olarak belirlenir.

(2) Program sonrası değerlendirmenin gerçekleştirilmesi, proje uygulamaları sona erip program kapanış raporunun hazırlanmasından sonra, projelerin sonuçlarının alınmaya başlanmasına yetecek kadar süre geçmesine olanak sağlayacak şekilde tasarlanır. Yönetmelik gereği program sonrası değerlendirme çalışmaları destekler sona erdikten sonra en geç üç yıl içerisinde tamamlanır.

Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi

MADDE 6 – (1) Program sonrası değerlendirmede sadece destek alan projeler değerlendirilir. İzleme faaliyetleri, anket, mülakat uygulamaları vb. ile projelerin ve programın çıktı ve sonuçlarına ilişkin veriler elde edilerek desteklerin sonuçları ortaya konulur.

(2) Proje çıktı ve sonuçları, desteğin amaç, öncelik ve hedefleri ile ilişkilendirilerek değerlendirilir. Proje teklif çağrısı uygulamalarında projelerin başlangıçta hedeflenen çıktı ve sonuçlara ulaşma düzeyi belirlenerek, teklif çağrısının amaçlarına ne kadar ulaştığını gösterecek şekilde, program düzeyinde veriler elde edilir. Yine başlangıçta belirlenen program düzeyi performans göstergeleri aracılığıyla teklif çağrısının amaç ve önceliklerine ulaşma düzeyi ortaya konulur. Güdümlü projelerde de benzer şekilde başlangıçta belirlenmiş olan performans göstergeleri projenin amaçları ile ilişkilendirilerek değerlendirilir. Bu kapsamda, desteklerin amaç ve öncelikleri ile performans göstergelerinin program ve projeye özgü, somut, ölçülebilir, gerçekçi ve zamana bağlı olarak belirlenmesi önem taşımaktadır.

Değerlendirme Kriterleri

MADDE 7 – (1) Ajans tarafından yürütülen desteklerin değerlendirilmesinde; ilgililik, etkinlik, etkililik, etki ve sürdürülebilirlik kriterleri dikkate alınır.

a) İlgililik kriteri ile desteklerin amaç ve önceliklerinin, bölgesel düzeydeki ihtiyaç ve önceliklerle ne kadar uyumlu ve tutarlı olduğu değerlendirilir. Bu kapsamda, desteklerin bölge planları ve üst ölçekli plan ve politika belgeleri ile uyumu dikkate alınarak destek tasarımından kaynaklı hatalar tespit edilir ve raporlaştırılır.

b) Etkinlik kriteri ile uygulanan desteklerde elde edilen çıktı ve sonuçların kullanılan kaynaklarla (girdiler) ne derece orantılı olduğu, destek bütçesiyle daha fazlasının elde edilip edilemeyeceği değerlendirilir.

c) Etkililik kriteri kapsamında, elde edilen çıktı ve sonuçlar ile desteklerin temel amaç ve önceliklerinin karşılaştırması yapılır. Temel olarak bu kriter ile amaç ve önceliklere ulaşmak için doğru projelerin desteklenip desteklenmediği belirlenir.

ç) Etki kriteri ile desteklerin uygulamasının tamamlanmasını müteakip olumlu ya da olumsuz, beklenen veya beklenmeyen, doğrudan ya da dolaylı şekilde ortaya çıkan sosyal, ekonomik ve çevresel değişikliklerin ölçülmesi amaçlanmaktadır. Program sonrası değerlendirmenin zamanlamasına ve projelerin türlerine göre etkilerin ortaya çıkma durumu farklılık gösterebilecektir. Burada amaç etki analizi gerçekleştirmek değil, destek uygulaması ile ortaya çıkan tüm sonuçların belirlenmesi ve program sonrası değerlendirme kapsamında raporlaştırılmasıdır.

d) Sürdürülebilirlik, proje çıktı ve sonuçlarının destek tamamlandıktan sonra da devam ettirilebilme durumunu ifade eder. Bu kapsamda, finansal, çevresel, sosyo-kültürel etkenler ile risklerin mevcudiyeti ve destek uygulamalarını etkileme düzeyi dikkate alınır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Etki Analizi

Etki Analizinin Amacı ve Kapsamı

MADDE 8 – (1) Ajanslar, proje teklif çağrıları ve güdümlü proje destekleri sonucunda orta ve uzun dönemde yararlanıcılarda ve yararlanıcı olmayanlarda ortaya çıkan doğrudan veya dolaylı değişiklikler ile bu değişikliklerin ne kadarının Ajans destekleri yoluyla meydana geldiğini tespit etmek amacıyla etki analizi yapabilir veya yaptırabilirler.

(2) Etki analizi, orta ve uzun dönemli değişikliklere odaklandığı için programın tamamlanmasından 3-5 yıl sonra gerçekleştirilir. Bu süre programın özelliğine göre daha uzun da olabilir. Ajanslar yakın dönemlerde uygulanan ve hedef kitle ve amaçlar itibarıyla benzer programlar için ortak etki analizi çalışması yapabilir.

Etki Analizinde Kullanılabilecek Yöntemler

MADDE 9 – (1) Ajanslar proje teklif çağrısı veya güdümlü projelerin amaçlarına, önceliklerine ve hedef kitlesine göre aşağıdaki yöntemleri kullanarak etki analizi çalışmaları yürütebilir.

a) Karşıt durum etki analizi: Bu yöntemde etkinin tam ve doğru olarak tahmin edilebilmesi için sonuçların müdahalesiz durumu yani karşıt durumu ortaya konulur. Müdahaleli durum ile müdahalesiz durum arasında karşılaştırma yapılarak değişikliklerin ne kadarının müdahaleden kaynaklandığı tespit edilir.

Bu başlık altında, deneysel yöntemler veya yarı-deneysel yöntemler (tek grup tasarımları, karşılaştırmalı grup tasarımları, doğal deneyler) kullanılabilir.

b) Katkısalılık analizi: Mali desteklerin amaçladığı net değişiklikleri gerçekleştirebilme derecesine katkısalılık denilmektedir. Katkısalılık değerlendirmesi ile mali destekler ile elde edilen net etki ve sonuçlar katkısalılığın unsurları ele alınarak belirlenir. Katkısalılık; dara kaybı, de-plasman, sızıntı, ikame ve çarpan etkilerinin toplamından oluşur. Özellikle dara kaybı ve de-plasman etkileri mali desteklerin değerlendirilmesi ve yeni program tasarlanmasında önemli görülmektedir.

c) Yapısal modelleme: Ulusal veya bölgesel ekonominin tümünü makro düzeyde ele alan, iktisadi ve sosyal hesaplar arasında yapısal etkileşimi ortaya koyan modellerdir. Girdi-Çıktı Analizi, Sosyal Hesaplar Matrisi, Hesaplanabilir Genel Denge Modelleri kullanılarak yapısal modelleme çalışması yapılabilir.

ç) Teorik etki analizi: Bu yöntem daha çok niteliksel özelliklerin araştırılması ile karar alıcılara karar alma ve hesap verebilirlik açısından geri bildirim vermesi ve süreçler hakkında detaylı bilgi sağlama yönüyle etki analizi yöntemleri arasında yer almaktadır.

Değişiklikleri izleyerek bir desteğin başarılı olup olmadığına, eğer başarılıysa neden, nasıl ve hangi bağlamda başarılı olduğuna ilişkin sorularla müdahaleyi açıklayan yöntemdir. Bu yöntemde; literatür taraması, anket, mülakat, örnek olay incelemesi gibi niteliksel, katılımcı ve yoruma dayalı araçlar kullanılır.

(2) Yukarıda bahsedilen dört yöntemin dışında literatürde yer alan diğer etki analizi yöntemleri de kullanılabilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Değerlendirme Araçları

Performans Göstergeleri

MADDE 10 – (1) İzleme ve değerlendirmenin en önemli aracı olan performans göstergeleri, program ve proje düzeyinde olmak üzere iki aşamada tanımlanır. Proje düzeyinde göstergeler daha çok izlemede kullanılırken, program düzeyinde performans göstergeleri program sonrası değerlendirmeye ve etki analizlerine önemli bilgi sağlamaktadır.

(2) Desteklerin izlenmesi ve değerlendirilmesinde genel olarak dört tip gösterge kullanılır;

a) Girdi göstergeleri; bir ürün, hizmet veya faaliyetin üretilmesi için gerekli olan kaynaklara ilişkin göstergelerdir.

b) Çıktı göstergeleri; desteklenen faaliyetler ile ilintilidir. Çıktı, bir faaliyetin uygulanması sonucu doğrudan ortaya çıkan parasal ya da fiziksel bir göstergedir.

c) Sonuç göstergeleri; mali desteklerin uygulanmasıyla yararlanıcı, katılımcı ya da kurumlarda beklenen kısa dönemli değişiklikleri ortaya koyan göstergelerdir.

ç) Etki göstergeleri; mali desteklerin orta ve uzun vadede doğrudan veya dolaylı şekilde görülen değişimleri ölçmeye yönelik göstergelerdir.

(3) Ajanslar desteklerin izlenmesine yönelik oluşturulacak göstergelerin belirlenmesinde, uygulayacağı mali desteklerin konusuna göre KAYS'ta belirlenen göstergelerden faydalanır. Mali desteklerin konusuna göre bu göstergelerin yanı sıra Ajans ve yararlanıcı tarafından farklı göstergeler de belirlenebilir. Mükerrer gösterge ve farklı birimlerin belirlenmemesi için KAYS'da önceden belirlenen göstergeler incelenerek, sistemde kayıtlı olan göstergelerin uygun olduğu ölçüde kullanılması gözetilmelidir.

(4) Performans göstergelerinden azami fayda sağlanabilmesi için göstergelerin açıkça tanımlanması, ölçü biriminin belirlenmesi, göstergelere dair başlangıç ve sonuç değerlerine ilişkin kayıtların eksiksiz, doğru ve tutarlı olması önemlidir.

(5) Performans göstergelerinde Ar-Ge harcaması, yurt içi ve yurt dışı satışlar gibi dönemlik verilerde başlangıç verisi olarak proje başlangıcına göre en son yılın gerçekleşme değerleri, kapanış verisi olarak da desteğin tamamlandığı tarihten geriye doğru bir yıllık dönemin verisi (12 aylık veri) esas alınır. İstihdam, üretim kapasitesi gibi anlık durumu gösteren verilerde ise destek başlangıç ve kapanış tarihlerindeki değerler esas alınır.

(6) İşletmelere yönelik göstergelerin ölçümünde doğrulama kaynakları olarak muhasebe kayıtları (bilanço, mizan vb.), kapasite kullanım raporları, kurumsal kaynak planlaması raporları, üretim takip formları, makine verim raporları, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Ticaret ve Sanayi Odaları, Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilgili diğer resmi kurumların merkez birimleri ve il/bölge müdürlüklerinden edinilen belgelerden yararlanılır. Resmi kayıt ile ölçülemeyen durumlarda yararlanıcının beyanı ve Ajans uzmanlarının tespit ve görüşü esastır.

(7) Küçük ölçekli altyapı, sosyal kalkınma, tarım ve turizme yönelik desteklere ait göstergelerin doğrulama kaynakları olarak merkezi ve yerel düzeydeki ilgili kamu kurumları, yerel yönetimler, sanayi ve ticaret odaları ve ilgili kamu niteliğindeki meslek kuruluşların kayıtlarından yararlanılır. Resmi kayıt ile ölçülemeyen durumlarda yararlanıcının beyanı ve Ajans uzmanlarının tespit ve görüşü esastır.

(8) Projelere ait verilerin sağlıklı bir şekilde temin edilebilmesi için destek yararlanıcısı ile Ajans arasında imzalanan sözleşmelerde destek uygulamasının tamamlanmasından sonrasına ait veri ve bilgilerin Ajans tarafından temin edilmesine imkân verecek hükümlere yer verilir.

İzleme Faaliyetleri

MADDE 11 – (1) İzleme faaliyetinin çıktıları desteklerin değerlendirilmesinde önemli bir girdidir. Bu doğrultuda izleme faaliyetinin amacı, uygulamaya ilişkin niteliksel ve niceliksel verilerin ve bilgilerin sürekli, sistemli ve doğru biçimde üretilmesidir.

(2) İzleme faaliyeti kapsamında; projelerin performans göstergelerine ilişkin sistematik veri toplamak suretiyle desteklerin işleyişi, ilerleme durumu ve belirlenen hedeflere ulaşılma düzeyi ile kaynak kullanımı hususlarında bilgiler üretilir.

(3) Her Ajans, uyguladığı mali destekleri izlemekle ve elde ettiği bilgileri KAYS'a zamanında ve düzenli şekilde girmekle yükümlüdür. İzleme verilerinin eksiksiz ve güvenilir olması karşılaştırmalara olanak tanımakta ve değerlendirme çalışmalarını kolaylaştırmaktadır.

Program Kapanış Raporu

MADDE 12 – (1) Ajans tarafından, ilgili mevzuat çerçevesinde her bir desteğin tamamlanmasını müteakip, uygulama ve izleme faaliyetlerinin sonuçları, projelerin genel başarı ve kalitelerine ilişkin Program Kapanış Raporu hazırlanır.

(2) Program kapanış raporları içerdiği bilgiler ile değerlendirme faaliyetlerine girdi sağlar.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Değerlendirmenin Gerçekleştirilmesi

Madde 13 – (1) Ajans, uyguladığı destekleri bu Usul ve Esaslarda belirtilen kriterler çerçevesinde Yönetmelikte belirtilen süreleri dikkate alarak değerlendirir. Değerlendirme çalışmalarının Ajansın kendi insan kaynaklarıyla yürütülmesi esastır. Ancak, personel yetersizliği veya yeni bir değerlendirme yöntemi kullanılarak değerlendirme çalışmaları yürütülmesi durumunda genel sekreter kararı ile hizmet alımı yoluyla da bu çalışmalar gerçekleştirilebilir. Hizmet alımı yoluyla yaptırılan değerlendirme çalışmalarında, Ajansa gerekli kapasitenin oluşturulmasını ve sonraki çalışmaların Ajans personeli eliyle yerine getirilmesini destekleyecek şekilde Ajansın etkin katılımı, yönlendirmesi ve kontrolü gereklidir.

(2) Ajansın değerlendirme çalışmalarını hizmet alımı yoluyla yaptırması halinde, Ek-3'te yer alan şartname formatına uygun şekilde teknik şartname hazırlanır. Söz konusu teknik şartname formatında ihtiyaç görülmesi halinde değişiklik yapılabilir.

(3) Ajans, yapılmasını öngördüğü değerlendirme çalışmalarına ait iş planına ve buna ilişkin takvime, ilgili yılın çalışma programında yer verir. Ayrıca, ilgili yılın bütçesine söz konusu değerlendirme çalışmalarının gider tahminleri konulur.

Fayda- Maliyet Etkinliği

Madde 14 – (1) Ajansın kendi kaynaklarıyla veya hizmet alımıyla gerçekleştirilecek değerlendirme çalışmalarının tamamında fayda maliyet etkinliğine dikkat edilmesi esastır. Değerlendirmenin planlanması aşamasında mali desteklerin bütçesi, proje büyüklükleri dikkate alınmalı, gereksiz büyüklükte çalışmalar yürütülmesinden kaçınılmalıdır.

Değerlendirme Çalışmalarının İncelenmesi

Madde 15 – (1) Ek-1'de yer alan içeriğe uygun olarak hazırlanan değerlendirme çalışmalarına ilişkin raporlar ve ekleri, çalışmanın tamamlanmasını müteakip en geç bir ay içerisinde Bakanlığa iletilir. Ayrıca değerlendirme sonuçları, çalışmanın tamamlanmasından sonraki ilk yönetim kurulu toplantısında görüşülür.

(2) Değerlendirme çalışmaları, Bakanlık tarafından Ajanslara yönelik olarak yapılacak kurumsal performans değerlendirmelerinde Ek-4'te yer alan kriterler çerçevesinde dikkate

alınır. Değerlendirme çalışmalarının zamanında, beklenen kalitede ve tarafsız şekilde yapılmış olması gibi hususlar, Ajansların kurumsal performanslarının ölçülmesinde girdi teşkil eder.

(3) Program sonrası değerlendirme ve/veya etki değerlendirmesinin sonuçları benzer programların tasarımında ilgili birimlerce dikkate alınır.

Tereddütlerin Giderilmesi

Madde 16 – (1) Bu Usul ve Esasların uygulanması sırasında doğacak tereddüt ve anlaşmazlıklar ile uygulamaya ilişkin aksaklıkları gidermeye ve uygulamayı yönlendirmeye, ilke ve standartları belirlemeye ve uygulama birliğini sağlayacak gerekli düzenlemeleri yapmaya, bu hususta gerekli her türlü bilgi ve belgeyi istemeye Bakanlık yetkilidir.

EK-1: PROGRAM SONRASI DEĞERLENDİRME RAPORU İÇERİĞİ*

1. Kısaltmalar
2. Yönetici Özeti
3. Giriş
4. Program Hakkında Genel Bilgiler
 - 4.1. Program Tanım ve Kapsamı
 - 4.2. Programın Amaç, Öncelik ve Performans Göstergeleri
5. Programın Sonuçları
 - 5.1. Bütçe Gerçekleşmeleri
 - 5.2. Proje Başvuruları, Sözleşme İmzalanan ve Tamamlanan Projelere İlişkin İstatistiki Bilgiler
6. Programın Değerlendirilmesi
 - 6.1. Değerlendirmede Kullanılan Yöntem
 - 6.2. Amaç ve Öncelikler Kapsamında Hedeflere Ulaşılma Düzeyi**
 - 6.3. Değerlendirme Kriterleri Kapsamında Programın İncelenmesi
 - 6.3.1. İlgililik
 - 6.3.2. Etkinlik
 - 6.3.3. Etkililik
 - 6.3.4. Etki
 - 6.3.5. Sürdürülebilirlik
7. Sonuç ve Değerlendirmeler (Program Tasarımına Yönelik Çıkarımlar)
8. EKLER
9. KAYNAKÇA

*Bu içerik proje teklif çağrılarına uygun olarak hazırlanmıştır. Gündümlü projeler için de benzer bir formatın hazırlanması gerekmektedir.

**EK 2. Öncelikler Bazında Hedef Gerçekleşmeleri Tablosunun doldurularak bu bölümde yer alması gerekmektedir.

EK-2: ÖNCELİKLER BAZINDA HEDEF GERÇEKLEŞMELERİ TABLOSU

		Program Performans Göstergesi	Hedef	Sonuç
AMAÇ	Öncelik 1.	1.		
		2.		
		3.		
		4.		
	Öncelik 2.	1.		
		2.		
		3.		
		4.		
	Öncelik 3.	1.		
		2.		
		3.		
		4.		

EK-3: TEKNİK ŞARTNAME FORMATI

1. Genel Hükümler

Genel hükümler başlığı altında, mali desteklerin uygulandığı dönem, desteklerin türü ve kapsamı, Ajansın tabi olduğu mevzuat, değerlendirme konusunda kalkınma ajanslarının uymakla yükümlü olduğu mevzuat hükümleri gibi hususlara yer verilir.

2. İşin Tanımı ve Kapsamı

Bu başlık altında, işin coğrafi olarak kapsayacağı bölge, il ve/veya ilçeler, değerlendirme çalışmasının uygulanacağı örneklem/kitle belirtilir. Çalışmanın hangi yöntemi/yöntemleri esas alarak hangi araçları (anket, idari kayıt, mülakat, odak grup çalışması vb.) kullanacağı belirtilir.

3. Tanımlar ve Kısaltmalar

Teknik şartnamede kullanılan teknik terimlerin içeriği açıklığa kavuşturulur ve şartnamede geçen kısaltmaların tanımlaması yapılır.

4. Çalışma Yeri ve Takvimi

Çalışma süresince yüklenicinin nerede çalışacağı, Ajansla yüklenici arasında yapılacak ortak çalışmaların yeri ve takvimi ifade edilir. Teknik şartnamede, yüklenici firma ile yapılacak olan başlangıç toplantısından çalışmanın nihai raporlarının teslimine kadar olan tüm faaliyetler süre ve tarihleri ile birlikte belirlenir.

5. İş Süreçlerinin Belirlenmesi

Söz konusu başlık altında değerlendirme yöntemi/yöntemleri detaylı şekilde açıklanır. Bu Usul ve Esaslar çerçevesinde belirtilen kriter ve yöntemlerden hangilerinin çalışmada kullanılacağı açıklanır.

Ayrıca, çalışmada kullanılacak veri ve göstergeler bu bölümde derinlemesine açıklanır. Eğer anket uygulaması yapılacak ise anket soru kâğıdının hazırlanması, anketör seçimi, örneklem seçilmesi, ön-test yapılması ve diğer saha çalışmalarının aşamaları ile bu hususlara ilişkili tüm çalışmalar detaylı bir şekilde ele alınır.

6. Yüklenici İçin Yeterlik Kriterleri

Yüklenici firmanın değerlendirme çalışmaları konusundaki deneyim düzeyi, daha önce yapmış olduğu çalışmaların sayısı ve niteliği, yüklenici firma tarafından istihdam edilmesi öngörülen personelin nitelikleri ile bu personelin seçim kriterleri, çalışma kapsamında alt-yüklenici istihdam edilemeyeceği gibi hususlara yer verilir.

7. Ajansın Yükümlülükleri

Ajans tarafından, yüklenici firmayla sözleşmenin imzalanması akabinde, değerlendirme çalışmasının etkin şekilde yapılması amacıyla gerekli tüm bilgi ve belgeler temin edilir. Bu çerçevede, yüklenicinin ihtiyaç duyabileceği ve Ajans'ta mevcut bulunmayan bilgi ve belgelerin proje yararlanıcılarından temini hususunda Ajans yüklenici firmaya gerekli desteği sağlar.

Değerlendirme çalışması kapsamında görevlendirilen Ajans personelinin çalışmanın tüm aşamalarına aktif katılım sağlaması esastır. Teknik şartnamede belirtilmesi durumunda, yüklenici firma tarafından Ajans personeline değerlendirme konusunda eğitim hizmeti verilebilir.

8. Beklenen Çıktılar ve Raporlama

Bu başlık altında, değerlendirme çalışması çerçevesinde üretilmesi beklenen nihai raporun yanında; başlangıç raporları ve ara raporlar, saha çalışması sonucu üretilen bilgi ve belgeler, kullanılan yöntemle ilişkin dokümanlardan hangilerinin yüklenici firmadan talep edileceği hususlarına yer verilir.

9. Muayene ve Kabul İşlemleri

Sözleşme konusu işlere ilişkin muayene ve kabul işlemleri Ajans tarafından oluşturulacak komisyon eliyle yürütülür. Komisyonun üye sayısı ve çalışma esaslarına ilişkin hükümlere bu bölümde yer verilir.

Sözleşme kapsamında yüklenici firma tarafından yürütülen hizmetlerin niteliği ve kabul şartlarına ilişkin hususlar da bu başlık altında detaylandırılır.

10. Hukuki Yükümlülükler ve Cezai Müeyyide

Sözleşmede belirtilen hususlara uyulmaması halinde taraflara uygulanacak yaptırımlar ve cezai müeyyidelere bu bölümde yer verilir.

11. Yüklenici Firmaya Yapılacak Ödemeler

Sözleşme konusu bedelin ne şekilde ve hangi vadede ödeneceği hususları bu başlık altında belirtilir.

12. Gizlilik ve Tarafsızlık Kuralları

Ajans personeli ile yüklenici firma tarafından istihdam edilen personelin uymakla yükümlü olduğu gizlilik ve tarafsızlığa ilişkin kurallara bu bölümde yer verilir.

EK-4: DEĞERLENDİRME ÇALIŞMALARININ BAKANLIKÇA PUANLANMASINA İLİŞKİN KRİTERLER

No	Kriter	Puan (*)	Ağırlık	Ağırlıklı Puan	Açıklama
1	Genel yapısı itibarıyla rapor ihtiyaçları karşılamakta mıdır?		3		
2	Çalışma mali destek uygulamalarının tüm aşamalarını yeterli seviyede değerlendirmekte midir?		2		
3	Değerlendirme yöntemi uygun mudur?		3		
4	Çalışmada yeterli veri kullanılmış mıdır?		2		
5	Değerlendirme çalışmalarında somut bulgular elde edilmiş midir?		3		
6	Çalışmada elde edilen bulgular geri bildirim sağlamaya elverişli midir?		3		
7	Teknik detaylar çalışmada ek olarak yer almakta mıdır?		1		
8	Çalışma tarafsız bir şekilde hazırlanmış mıdır?		3		
9	Çalışmanın kalitesi ile bütçe tutarlı mıdır?		2		
10	Çalışma zamanında gerçekleştirilmiş midir?		1		
11	Çalışma mevzuatta öngörülen zamanda Bakanlığa sunulmuş mudur?		2		
TOPLAM PUAN					

(*) Puanlamaya İlişkin Açıklama:

0	Çok yetersiz
1	Yetersiz
2	Orta derecede yeterli
3	İyi derecede yeterli
4	Çok iyi derecede yeterli