

TR 52 BÖLGESİ (KONYA-KARAMAN)
2010-2013 BÖLGE PLANI HAZIRLIK
ÇALIŞMALARI KAPSAMINDA
AR-GE BİLİM VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONU RAPORU

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

İçindekiler

1.Giriş	3
2. Bölgede Ar-Ge Bilim ve Teknoloji Açısından Mevcut Durum.....	5
3. Vizyon.....	20
4. GZFT Analizi (SWOT).....	21
5. Sorunlar ve Çözüm Yöntemleri	26

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

1.Giriş

Bilgi çağının yaşandığı günümüzde ekonomik ve sosyal gelişme büyük ölçüde teknolojik inovasyonla sağlanabilmektedir. Bu nedenle, ülkelerin ekonomik ve sosyal kalkınmasında Ar-Ge, inovasyon, bilim ve teknoloji politikalarının önemi giderek artmakta, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler, ekonomik ve sosyal gelişme hedefleriyle uyumlu bilim ve teknoloji politikaları uygulamaya koymaktadır. İşletmelerin rekabet gücü büyük ölçüde bilgiyi kazanca veya katma değere dönüştürme yeteneğine yani inovasyon yeteneğine bağlı olmaktadır. Bu gerçeğin ışığında, gelişmiş veya gelişmekte olan ülkeler, iyi çalışan bir ulusal inovasyon sistemine sahip olmanın yanı sıra ulusal politika ve planlarla uyumlu olan ancak bölgelerin dinamiklerini ve önceliklerini göz önüne alan bölgesel inovasyon stratejilerine sahip olmak için gerekli yasal ve kurumsal zemini oluşturmakta, Ar-Ge ve inovasyon faaliyetlerine giderek artan ölçekte finansal destek, muafiyet ve teşvik sağlamaktadır.

Ülkemizin bilim ve teknoloji politikaları uzun süre “temel bilimlerde yetkinleşmek ve evrensel bilim üretimine katkıda bulunmak” şeklinde tanımlanırken son yıllarda bu politikalarda önemli bir eksen değişikliği oluşmuş, bilim ve teknoloji politikaları ağırlıklı olarak “inovasyon yeteneğini geliştirmek” üzerine yoğunlaşmıştır.

Dünya nüfusunun %1.1’ini oluşturan ülkemiz, zenginlikte dünyanın %0.6’sını, bilimsel bilgi üretiminde ise yaklaşık %0.9’unu temsil etmektedir. Bu göstergeler, Türkiye’nin bilgi üretme ve bilgiyi ekonomik ve sosyal faydaya dönüştürme yani inovasyon yeteneğinin istenilen düzeyde olmadığını göstermektedir.

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu kararıyla uygulamaya konulan Vizyon 2023 Projesinin ana teması, “Cumhuriyetimizin 100. yılı olan 2023’te Atatürk’ün işaret ettiği muasır medeniyet seviyesine ulaşmak üzere, bilim ve teknolojiye hakim, teknolojiyi bilinçli kullanan ve yeni teknolojiler üretebilen, teknolojik gelişmeleri toplumsal ve ekonomik faydaya dönüştürme yeteneği kazanmış bir refah toplumu yaratmak” olarak belirlenmiştir. Son yıllarda hükümetimizce uygulanan bilim ve teknoloji politikaları sonucunda Ar-Ge ve inovasyon desteklerinde ciddi oranda artış sağlanmış, özel sektörün Ar-Ge ve inovasyon faaliyetlerindeki ağırlığı hızlı bir artış trendine

MEVLANA KALKINMA AJANSI

AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

girmiştir. Bu kapsamda, ulusal inovasyon sisteminin geliştirilmesi, yüksek ve yeni teknoloji alanlarında girişimciliğin özendirilmesi ve desteklenmesi, risk sermayesi sisteminin yaygınlaştırılması, fikri ve sınai mülkiyet haklarının korunması, endüstri-sanayi işbirliğinin geliştirilmesi, tüketicinin korunması ve rekabetin korunması konularında önemli gelişmeler sağlanmıştır.

Avrupa Birliği, Lizbon Anlaşması kapsamında belirlenen politikalar doğrultusunda 2010 yılına kadar dünyanın en rekabetçi, dinamik ve bilgiye dayalı ekonomisi olmak, daha iyi iş imkanları ve sosyal bütünleşme ile birlikte sürdürülebilir ekonomik büyümeyi sağlamak bu amaçla üye ülkelerin toplam Ar-Ge harcamalarının GSYİH'ya oranını %1.98 ortalama değerinden %3'e yükseltme hedefini koymuştur. Ülkemizde ulusal gelirden Ar-Ge'ye ayrılan pay son 7-8 yılda ciddi oranda artış göstermiş olsa da toplam Ar-Ge harcamalarının GSYİH'ya oranı %0.73 olup bu değer AB ülkelerin ortalamasının hala çok altındadır. Ancak, bir ülkede Ar-Ge harcamalarının çok yüksek olması ile o ülkedeki işletmelerin inovasyon yeteneği arasında pozitif korelasyon olmakla birlikte bazı ülkelerdeki işletmelerin yüksek Ar-Ge harcamalarına rağmen çok inovatif olamadıkları da vakiyadır. Bu nedenle, ülke olarak iyi çalışan bir ulusal inovasyon sistemine sahip olmalı ve bu sistemi destekleyen bölgesel inovasyon stratejileri uygulayarak ülkemizdeki her ölçekteki işletmelerin inovasyon yeteneklerini geliştirmeliyiz. Ülkemizdeki işletmeler inovatif yeteneklerini geliştirerek, uluslararası piyasalarda yüksek rekabet gücüne sahip ürünler üretmeli, düşük katma değerli ürünlerin üretimini terk ederek yüksek katma değerli ürünlerin üretimine yönelmeli, Türk markalarının uluslararası tanınırlığı artırılmalı, işletmeler ürettikleri ve ihraç ettikleri ürünlerdeki bilgi ve marka değerinin payı artırarak Çin ve Hindistan gibi ucuz üretim yapan ülkeler karşısında yüksek rekabet gücüne sahip olmalıdır.

2. Bölgede Ar-Ge Bilim ve Teknoloji Açısından Mevcut Durum

Ülkemizde bilgi üretiminde üniversiteler ve kamu kuruluşlarının payı özel sektöre göre daha yüksektir. Thomson's ISI Web of Science verilerine göre 2007 yılı itibarıyla Türkiye, bilimsel yayınlarda dünya ölçeğinde 21.943 bilimsel yayınla yayın sayısı açısından 18., bir milyon kişiye düşen bilimsel yayın sayısı açısından 318 yayınla 45. sıradadır. TR 52 Bölgesinde kurulmuş olan 4 üniversiteden 3'ünün bilimsel yayınları henüz istatistiklere yansımamıştır. TR 52 bölgesindeki Selçuk Üniversitesi akademisyenlerinin uluslararası endekslerde taranan yayın sayısı açısından ülkemizdeki üniversiteler içinde 12. sıradadır. Çizelge 1'de 2008 yılında Selçuk Üniversitesi akademisyenlerinin SCI, SSCI, AHCI indekslerinde taranan dergilerde yayınlanan makalelerine ait bilgiler toplam yayın sayısına göre ilk sıralarda yer alan diğer üniversitelere ait bilgilerle karşılaştırmalı olarak verilmiştir. Çizelge 1'de görüldüğü gibi TR 52 bölgesindeki Selçuk Üniversitesi ülkemizdeki 139 üniversite içinde en çok yayın yapan ilk %10 içindedir.

2009 yılında TÜBİTAK akademik Ar-Ge desteklerinden en fazla yararlanan üniversitelerle ilgili bilgiler Çizelge 2'de verilmiştir. Selçuk Üniversitesi, 2009 yılında TÜBİTAK akademik Ar-Ge desteklerinden en fazla yararlanan üniversiteler sıralamasında 14. sırada yer almıştır. Henüz yeni kurulmuş olmasına rağmen Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesinden 2009 yılında TÜBİTAK'a 3 proje sunulmuş, bu projelerden biri desteklenmiştir.

TÜİK'in 2008 yılı Ar-Ge Faaliyetleri Araştırması sonuçlarına göre kamu kuruluşları, vakıf üniversiteleri ve ticari sektördeki anket sonuçları ile devlet üniversitelerinin bütçe ve personel dökümlerine dayalı olarak Türkiye'de Gayri Safi Yurtiçi Ar-Ge Harcaması 2008 yılında 6,893 Milyon TL olarak hesaplanmıştır. 2008 yılı itibarıyla Türkiye'de Gayri Safi Yurtiçi Ar-Ge harcamasının Gayri Safi Yurtiçi Hasıla (GSYİH) içindeki payı % 7,3'tür. 15 AB üyesinde Ar-Ge harcamalarının GSYİH'ya oranı en yüksek 4.27, ortalama %1.98' dir.

2008 yılında ülkemizdeki Gayri Safi Yurtiçi Ar-Ge harcaması satın alma gücü paritesi cinsinden 7 034 milyon ABD Doları olarak gerçekleşmiştir.

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

2008 yılında Gayri Safi Yurtiçi Ar-Ge harcamalarının % 43,8'i yükseköğretim, % 44,2'si ticari kesim ve % 12,0'si kamu kesimi tarafından gerçekleştirilmiştir. Ar-Ge harcamaları, finanse eden kesimler itibarıyla incelendiğinde; harcamaların % 47,3'ü yurtiçi ticari kesim, % 31,6'sı yurtiçi kamu kesimi, % 16,2'si yükseköğretim kesimi, % 3,6'sı yurtiçi diğer kaynaklar ve % 1,3'ü yurtdışı kaynaklar tarafından karşılanmıştır. 15 AB üyesinde özel sektörün Ar-Ge harcamalarının toplam Ar-Ge harcamalarına oranı en yüksek 77.6, ortalama %65.6 dır.

Çizelge 1 Selçuk Üniversitesi akademisyenlerinin SCI, SSCI, AHCI indekslerinde taranan dergilerde yayınlanan makalelerine ait bilgiler (2008)

Yayın Sayısına Göre Sıralama	ÜNİVERSİTE ADI	SCI	SSCI	AHCI	Brüt Toplam **	Net Toplam***	Öğretim Üyesi Sayısı	Öğretim Üyesi Başına Yayın Oranı	Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısı Sıralaması
1	İSTANBUL	1196	96	27	1319	1270	2508	0,51	60
2	HACETTEPE	1076	141	17	1234	1197	1388	0,86	16
3	ANKARA	1060	132	14	1206	1183	1631	0,73	26
4	GAZİ	960	65	22	1047	1031	1798	0,57	51
5	EGE	868	50	7	925	885	1434	0,62	42
6	ORTA DOĞU TEKNİK	711	107	5	823	803	728	1,1	6
7	ATATÜRK	587	25	5	617	606	1092	0,55	54
8	DOKUZ EYLÜL	564	54	6	624	1118	598	0,53	36
9	İSTANBUL TEKNİK	561	21	7	589	894	581	0,65	36
10	ONDOKUZ MAYIS	549	19	4	572	565	731	0,77	21
11	SELÇUK	535	27	8	570	553	1159	0,48	66
12	BAŞKENT	509	27	1	537	527	423	1,25	4
13	ERCIYES	512	16	3	531	523	540	0,97	12

***Net Toplam: Her indekste sadece bir defa yer alan makaleler toplamı

**Brüt Toplam: Hem SCI hem SSCI hem de AHCI tarafından taranan dergilerde yer alabilen makaleler toplamı

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Çizelge 2 TÜBİTAK Akademik Ar-Ge Desteklerinden En Fazla Yararlanan Üniversiteler
(2009)

Sıra	ÜNİVERSİTE	Önerilen proje	Desteklenen proje	Destek Miktarı
				x1000 TL
1.	BİLKENT	108	33	17.661,80
2.	ORTA DOĞU TEKNİK	226	76	16.715,30
3.	HACETTEPE	166	43	8.237,50
4.	EGE	270	41	8.230,80
5.	ANKARA	224	53	7.625,70
6.	DOKUZ EYLÜL	141	22	4.941,10
7.	BOĞAZİÇİ	76	27	4.729,50
8.	İSTANBUL TEKNİK	185	61	3.917,00
9.	SABANCI	64	17	3.887,50
10.	İSTANBUL	134	24	3.699,10
11.	GAZİ	128	24	3.180,60
12.	ÇUKUROVA	90	17	3.175,00
13.	MARMARA	70	13	3.045,10
14.	SELÇUK	118	18	2.850,40
15.	ATATÜRK	115	12	2.809,30
16.	AKDENİZ	63	13	2.595,60
46.	KARAMANOĞLU MEHMET BEY	3	1	213,2

Ülkemizde 2008 yılında Tam Zaman Eşdeğeri (TZE) cinsinden toplam 67,244 Ar-Ge personeli çalışmıştır. Buna göre 2008 yılında istihdam edilen 1.000 kişiye düşen Tam Zaman Eşdeğeri (TZE) Ar-Ge personeli sayısı 3.17 kişidir. 15 AB üyesinde 1.000 kişiye düşen Ar-Ge personeli sayısı en yüksek 13.77, ortalama %5.68’ dir. 15 AB üyesinde özel sektördeki Ar-Ge personelinin toplam Ar-Ge personeli içindeki yüzdesi en yüksek 66,1, ortalama %49,7’ dir.

TÜBİTAK’a bağlı Teknoloji ve Yenilik Destek Programı Başkanlığı (TEYDEB) tarafından son yıllarda sanayiye verilen destekler ciddi oranlarda artış göstermiş bu gelişme sonucunda özel sektörün toplam Ar-Ge harcamalarındaki payı %50’lere yaklaşmıştır. TÜBİTAK-TEYDEB

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

desteğiyle geliştirilen ürün ve teknolojiler Türk ürünlerine dünya piyasalarında önemli rekabet gücü sağlamıştır. Çizelge 3’de 2000-2009 yılları arasında TR 52 bölgesindeki Karaman ve Konya illerinden TÜBİTAK-TEYDEB’e sunulan ve desteklenen sanayi Ar-Ge projeleri ile ilgili bilgiler verilmiştir. 2008 yılında TR 52 bölgesinden önerilen Ar-Ge projeler toplam proje sayısının %4.2’sini oluştururken bölgedeki işletmelerin desteklenen projelerinin desteklenen toplam proje sayısına oranı % 4.3 olarak gerçekleşmiştir. 2009 yılı içinde muhtemelen global krizin etkisiyle bu oranlar %3.4 ve %2.7 olarak gerçekleşmiştir.

Çizelge 3 2000-2009 yılları arasında Karaman ve Konya illerinden TÜBİTAK-TEYDEB’e sunulan ve desteklenen Sanayi Ar-Ge projeleri ile ilgili bilgiler (2008 Sabit Fiyatları ile)

Bölge	2000			2001			2002			2003			2004			2005		
	Ö	DV	HD	Ö	DV	HD	Ö	DV	HD	Ö	DV	HD	Ö	DV	HD	Ö	DV	HD
Karaman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Konya	2	0	0	1	2	0,09	9	5	0,16	3	4	2,58	9	9	8,02	15	0	8,67
Toplam	2	0	0	1	2	0,09	9	5	0,16	3	4	2,58	9	9	8,02	16	0	8,67

Ö:Önerilen Proje Sayısı DV: Yıl içinde destek kararı verilen proje sayısı D: Desteklenen Proje Sayısı (Hibe Destek Verilen Proje Sayısı) HD: Verilen Hibe Destek Tutarı (TÜBİTAK+DTM)(MİLYON TL) *Hesaplamalar Sabit Fiyatlardır.

	2006			2007			2008			2009		
	Ö	DV	HD	Ö	DV	HD	Ö	DV	HD	Ö	DV	HD
Bölge												
Karaman	0	0	0	2	0	0	4	3	0,004	4	2	0,36
Konya	19	12	0,58	35	14	8,47	89	48	1,14	75	30	4,46
Toplam	19	12	0,58	37	14	8,47	93	51	1,144	79	32	4,82
Türkiye	711	534	194,4	1498	732	266,8	2285	1199	238,8	2001	1185	412,11

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

SAN-TEZ Sanayi Tezleri Destek programı, uygulaması Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından yürütülmekte olan bir Ar-Ge destek programıdır. SAN-TEZ programı, üniversitelerdeki yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin tez konularını sanayi ve hizmet sektörü kuruluşlarının teknik sorunlarına çözüm üretmek üzere sanayiden seçmesini özendirmeyi amaçlamaktadır. Proje müracaatı için proje konusunun bir yüksek lisans veya doktora öğrencisinin tez çalışması olarak belirlenmesi, destek başvurusunun tez danışmanı tarafından yapılması, proje bütçesinin %25'inin proje ortağı sanayi kuruluşu tarafından karşılanacağını taahhüt edilmesi gerekmektedir. SANTEZ projelerinin bütçesinin %75'i Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bütçesinden hibe destek şeklinde karşılanmaktadır. TR 52 bölgesindeki Selçuk Üniversitesi, en çok SAN-TEZ projesi alan ilk 5 üniversite arasında yer almaktadır. Selçuk Üniversitesinde halen 9 adet SAN-TEZ projesi yürütülmektedir.

2007-2009 arasında Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından desteklenen SAN-TEZ projelerinin illere ve üniversitelere göre dağılımı Çizelge 4'de verilmiştir.

Çizelge 4 Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tarafından Desteklenen SAN-TEZ Projelerinin İllere ve Üniversitelere Göre Dağılımı (2007-2009 Arasında Desteklenen)

İl	Proje Sayısı	İl	Proje Sayısı
Ankara	55	Karabük	3
İstanbul	39	İzmit	2
İzmir	26	Adapazarı	1
Konya	9	Antalya	1
Adana	8	Aydın	1
Trabzon	7	Bolu	1
Eskişehir	6	Erzurum	1
Kocaeli	6	Kahramanmaraş	1
Kayseri	5	Mersin	1
Gaziantep	5	Nigde	1
Kırıkkale	4	Sakarya	1
Isparta	3	Tokat	1
Bursa	3	Van	1

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Üniversite	Proje Sayısı	Üniversite	Proje Sayısı
Ortadoğu Teknik Üniversitesi	17	Bilkent Üniversitesi	5
Hacettepe Üniversitesi	14	Erciyes Üniversitesi	5
Dokuz Eylül Üniversitesi	10	Gaziantep Üniversitesi	5
Selçuk Üniversitesi	9	TOBB Ekon. Ve Tekn. Üniversitesi	5
İstanbul Teknik Üniversitesi	9	Anadolu Üniversitesi	4
Yeditepe Üniversitesi	9	Ankara Üniversitesi	3
Ege Üniversitesi	9	Karabük Üniversitesi	3
Sabancı Üniversitesi	9	Süleyman Demirel Üniversitesi	3
Gazi Üniversitesi	8	Uludağ Üniversitesi	3
Çukurova Üniversitesi	8	Sakarya Üniversitesi	2
Yıldız Teknik Üniversitesi	7	Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü	2
Karadeniz Teknik Üniversitesi	7	Gülhane Askeri Tıp Akademisi	2
Kocaeli Üniversitesi	6	Gülhane Askeri Tıp Akademisi	2
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	6	Koç Üniversitesi	2
		Osmangazi Üniversitesi	2

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

5746 sayılı Ar-Ge Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkındaki Kanun kapsamında Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından uygulamaya konulan Teknogirişim Sermayesi Desteği: örgün öğretim veren üniversitelerin herhangi bir lisans programından bir yıl içinde mezun olabilecek durumdaki öğrencilere, yüksek lisans veya doktora öğrencilerine ya da lisans, yüksek lisans veya doktora derecelerinden birini ön başvuru tarihinden en çok 5 yıl önce almış olan kişilere teknoloji ve yenilik odaklı iş fikirlerini uygulamalarını desteklemek amacıyla bir kereye mahsus olmak üzere teminat alınmaksızın hibe şeklinde verilmektedir.

2009 yılı 1. başvuru döneminde Sanayi ve Ticaret Bakanlığına ulaşan 13'ü Selçuk Üniversitesi mezunlarından olmak üzere toplam 159 Teknogirişim Sermayesi Destek Projesi başvurusundan 82 adet proje desteklenmeye değer bulunmuştur. Desteklenmeye değer bulunan 82 projeden 6 adeti Selçuk Üniversitesi mezunlarına aittir. 2009 yılı 2. döneminde Teknogirişim Sermayesi Destek Projesi Programına 724 başvuru yapılmıştır. Selçuk Üniversitesi 55 başvuru ile ODTÜ'den sonra en çok proje sunulan üniversite olmuştur. 2009 yılı 2. döneminde sunulan projelerden 4'ü desteklenmeye değer bulunmuştur. Desteklenmeye değer bulunan projelerin her birine Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından her hangi bir teminat alınmaksızın hibe şeklinde 100 bin liraya kadar destek verilmektedir.

Bilgi üretiminin en önemli göstergelerinden biri de tescil edilen patent ve faydalı model sayısıdır. TR 52 bölgesi patent ve faydalı model tescil müracaatı açısından ülkemizin diğer illerine göre oldukça iyi konumdadır. Çizelge 5'de 1995-2009 yılları arasındaki faydalı model tescil başvurularının illere göre dağılımı, Çizelge 6'da ise 1995-2009 yılları arasındaki patent tescil başvurularının illere göre dağılımı verilmiştir.

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Çizelge 5 1995-2009 Yılları Arasındaki Faydalı Model Tescil Başvurularının İllere Göre Dağılımı

2009 Sıralaması	İller	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1	İSTANBUL	17	57	79	129	120	163	240	394	544	652	932	1177	1394	1278	1257
2	ANKARA	9	46	36	31	45	67	78	104	136	161	181	199	232	259	265
3	BURSA	2	7	36	34	40	48	61	93	98	127	136	157	203	216	221
4	İZMİR	2	11	7	11	24	50	68	88	96	125	126	187	230	201	199
5	KONYA	0	9	9	11	14	15	39	54	53	87	93	116	153	179	158
6	KAYSERİ	1	14	11	11	3	31	21	38	52	92	118	143	151	137	120
7	KOCAELİ	0	3	4	1	10	10	11	14	33	24	32	60	86	64	79
8	ADANA	0	2	0	3	1	4	4	14	16	18	19	24	39	50	34
9	ESKİŞEHİR	0	1	6	12	14	10	8	14	25	12	21	34	24	21	33
10	DENİZLİ	0	1	0	2	5	7	8	13	9	9	18	21	30	41	29
11	GAZİANTEP	0	0	0	0	1	1	5	3	3	15	17	16	31	44	29
12	MERSİN	1	0	2	3	0	2	4	8	11	9	14	16	29	21	23
46	KARAMAN	0	0	0	1	1	0	0	2	1	2	1	8	2	2	4
TOPLAM		36	182	223	288	313	453	629	913	1205	1477	1884	2423	2968	2942	2842

Son yıllarda gelişmiş ve gelişmekte olan tüm ülkelerde teknoparklar kurulması ekonomik gelişme ve büyüme için vazgeçilmez bir gereklilik haline gelmiştir. Teknoparklar, yeni ve ileri teknoloji alanlarında girişimciliğin desteklenmesini, bilgi ve teknolojiye dayalı yeni şirketlerin kurulmasını, mevcut sanayi ve hizmet sektörü kuruluşlarının yeni ve ileri teknolojileri kullanmasını destekleyen bir mekanizma görevi yapmaktadır. Teknoparklarda bulunan firmalar teknolojik araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yoğunlaşarak yeni ürün ve teknolojiler geliştirmekle uğraşarak, rekabet gücünü geliştirmektedir. Teknoparklar genellikle bir üniversitenin içine veya yanına kurulmaktadır. Böylece, üniversitede üretilen bilgi hemen yanı başındaki teknoparkta teknolojiye ve katma değere dönüştürülmektedir. ABD’de kurulan Silikon Vadisi ile ortaya çıkan teknoparklar, dünyada üniversite sanayi işbirliğine dayalı teknolojik gelişme konusundaki en başarılı model olarak öne çıkmaktadır.

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Çizelge 6 1995-2009 Yılları Arasındaki Patent Tescil Başvurularının İllere Göre Dağılımı

2009 Sıralama	2009		2008		2007		2006	
1	İSTANBUL	1119	İSTANBUL	1057	İSTANBUL	787	İSTANBUL	587
2	ANKARA	318	ANKARA	269	ANKARA	248	ANKARA	116
3	İZMİR	179	İZMİR	122	İZMİR	135	İZMİR	69
4	BURSA	170	BURSA	119	ADANA	70	BURSA	50
5	KOCAELİ	99	KONYA	69	BURSA	71	KOCAELİ	47
6	KONYA	97	KOCAELİ	66	MANİSA	60	ADANA	24
7	MANİSA	81	MANİSA	56	KOCAELİ	54	TEKİRDAĞ	20
8	TEKİRDAĞ	72	TEKİRDAĞ	52	KONYA	39	KAYSERİ	19
9	ANTALYA	36	ANTALYA	36	TEKİRDAĞ	37	ANTALYA	18
10	KAYSERİ	35	ESKİŞEHİR	32	ANTALYA	25	GAZİANTEP	12
11	ADANA	30	KAYSERİ	31	DENİZLİ	25	KONYA	11
12	SAKARYA	25	GAZİANTEP	27	KAYSERİ	24	HATAY	10
13	K.MARAŞ	22	DİYARBAKIR	25	ESKİŞEHİR	20	SAKARYA	9
14	GAZİANTEP	19	DENİZLİ	22	GAZİANTEP	16	BALIKESİR	8
15	MERSİN	19	ADANA	21	SAKARYA	16	DENİZLİ	8
16	ESKİŞEHİR	17	MERSİN	21	MALATYA	13	MANİSA	8
17	DENİZLİ	14	SAKARYA	21	ERZURUM	12	ESKİŞEHİR	7
18	TRABZON	14	BALIKESİR	17	K.MARAŞ	12	MUĞLA	7
19	ERZURUM	12	ÇORUM	13	AFYON	11	AYDIN	6
27	KARAMAN	2	KARAMAN	0	KARAMAN	1	KARAMAN	0

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Ülkemizde imalat sanayii tarafından üretilen ve ihraç edilen ürünlerin teknolojik yoğunluğu AB ortalamasının altındadır. Ülkemizde imalat sanayii tarafından üretilen ve ihraç edilen ürünlerin teknolojik yoğunluğu ile ilgili bilgiler ve AB ortalaması Çizelge 7’de verilmiştir. TR 52 bölgesine ait ihracat büyük ölçüde imalat sanayii ürünlerinden oluşmaktadır. TR 52 Bölgesinin ihraç ettiği ürünlerin teknolojik yoğunluğu ile ilgili istatistikler bulunmamakla birlikte bu değerin Türkiye ortalamasının üzerinde olmadığı söylenebilmektedir.

Çizelge 7 İmalat sanayinin üretim ve ihracatının yapısı

Teknoloji Yoğunluğu (1)	Türkiye						AB
	Üretim			İhracat			İhracatı (4)
	2000 (2)	2002	2005 (3)	2000	2002	2005	2003
Yüksek	5,9	5,1	6,3	7,8	6,2	6,0	21,5
Ortanın Üstü	22,5	18,2	25,3	20,4	24,3	28,5	41,9
Ortanın Altı	30,4	26,7	27,0	20,5	22,8	26,9	15,9
Düşük	41,2	50,0	41,4	51,3	46,8	38,7	20,7
Toplam	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Kaynak: TÜİK, OECD STAN Database

(1) OECD Science, Technology and Industry Scoreboard sınıflandırması esas alınmıştır.

(2) 10+ kişi çalıştıran işyerlerini kapsamaktadır.

(3) 2002 Yılı fiyatlarıyla DPT tahminidir.

(4) OECD Üyesi AB Ülkeleri

Bazı illerden 2009 yılında yapılan ihracat rakamları Çizelge 8’de verilmiştir. Çizelge 8’den görüldüğü gibi TR 52 bölgesinden yapılan toplam ihracat, bölgenin sahip olduğu arazi ve nüfus potansiyeline göre olması gereken düzeyin altındadır.

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Çizelge 8 Bazı illerden 2009 yılında yapılan ihracat

Sıra no	İl Adı	2009 İhracatı (x1000TL)
1	Adana	1.134.975
6	Ankara	4.909.095
7	Antalya	654.391
16	Bursa	9.057.170
20	Denizli	1.587.336
26	Eskişehir	557.754
27	Gaziantep	2.952.488
34	İstanbul	55.541.357
35	İzmir	6.118.167
38	Kayseri	963.223
41	Kocaeli	4.557.639
42	Konya	734.944
45	Manisa	911.996
54	Sakarya	1.722.184
55	Samsun	304.213
59	Tekirdağ	483.255
61	Trabzon	815.701
67	Zonguldak	438.425
70	Karaman	145.700
73	Şırnak	606.881
	Toplam	102.128.702

Teknoparklar, inovasyona dayalı şirketlerin kurulmasını ve gelişimini destekleyen, paydaşlarına ARGE çalışmalarında kullanılacak yüksek nitelikli ofis alanları ve destek hizmetler sunan, profesyonel anlayışla yönetilen organizasyonlardır. Teknoparklar, katma değeri yüksek olan ileri teknoloji ürünlerinin geliştirilmesi ve üretimi açısından önemli bir yönlendirme ve destek aracı olarak görev yapmaktadır. Teknoparklar, büyüklüğüne, işlevine, yapısına, bulunduğu ülkeye bağlı olarak farklı isimlerle anılabilmektedir. Bilim parkı, araştırma parkı, endüstri parkı, teknopark, teknopolis kullanılan isimlerden bazılarıdır. 4691 Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Yasasında Teknoloji Geliştirme Bölgesi kavramı kullanılmaktadır.

MEVLANA KALKINMA AJANSI

AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Teknokentlerde ARGE faaliyeti yürüten kuruluşlar; sanayi ve hizmet sektöründe faaliyet gösteren kuruluşlarının ARGE birimleri olabileceği gibi bu kuruluşların kurduğu müstakil ARGE şirketleri, bilgi tabanlı şirketler, öğretim üyelerinin kurduğu Ar-Ge şirketleri, genç girişimciler tarafından kurulmuş bilgiye dayalı çalışmaya odaklanmış Ar-Ge şirketleri olabilmektedir.

Teknoparklar, inovasyona yönelik aktörleri birbiri ile etkileşim içine sokarak inovatif fikirlerin ve projelerin yeşermesi için gerekli ortamı sağlayan en önemli mekanizmadır. Teknoparkların en önemli özelliği: teknoloji bazlı firmaları üniversitelerin yakınında bir araya toplayarak birbirleri ile ve üniversiteler ile arasında inovasyon ağları ve kümelenmeler oluşturma etkisine sahip olmasıdır.

Üniversitelerimizde yapılan bilimsel çalışmalar uluslararası endekslere giren itibarlı dergilerde yer almakta, kütüphane raflarını doldurmakta ancak sanayi ve hizmet sektörüne çok az bir miktarda katma değer girişi sağlamaktadır. Bu durum, önemli bir kaynak israfına neden olmaktadır. Teknokentler, üniversite ve sanayinin müşterek Ar-Ge çalışmaları yapması konusunda sağladığı desteklerle üniversitelerimizde yapılan bilimsel çalışmaların teknolojiye dönüştürülmesi, bu çalışmaların üretim ve sanayi sektörleri tarafından ürün ve teknolojiye dönüştürülerek ticarileştirilmesi, milli ekonomiye önemli katma değer sağlaması konusunda hayati önem taşımaktadır.

4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Yasası teknoparklar bünyesinde Ar-Ge faaliyeti yürüten firmalara önemli muafiyet ve destekler sağlamaktadır. Teknokent bünyesinde Ar-Ge faaliyeti yürüten firmalara sağlanan destek ve muafiyetler: 2013 yılına kadar münhasıran AR-GE faaliyetlerinden elde edilen gelirlere %100 gelir vergisi veya kurumlar vergisi muafiyeti, çalıştırılan AR-GE personeline %100 stopaj vergisi muafiyeti, yazılım firmalarına satış faturalarında %100 KDV muafiyetidir. Ayrıca, teknoparklardaki AR-GE personeline ait SSK Primi İşveren hissesinin %50'si 5 yıl süre ile Maliye Bakanlığı tarafından karşılanmaktadır. (5746 sayılı yasa uyarınca). Teknokent bünyesindeki firmalara yabancı araştırmacılar ile üniversite öğretim üyelerini, kamu personelini ve öğrencileri istihdam edebilme konusunda önemli kolaylıklar sağlanmaktadır. Öğretim elemanları, teknokent içinde kendi şirketlerini kurabilmekte, teknokent içinde faaliyet gösteren şirketlerde yönetici, danışman veya ortak statüsünde çalışabilmektedir. Öğretim elemanlarının

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

teknokent bünyesindeki ARGE çalışmalarından elde ettiği gelirler Üniversite Döner Sermayesine ödenmeden doğrudan öğretim üyesine gelir vergisi kesintisi yapılmadan ödenebilmektedir.

Konya Teknokent, 08.08.2003 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu kararıyla ihdas edilmiş olan Selçuk Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Bölgesinin işleticiliğini yapmak üzere 4691 sayılı yasa çerçevesinde kurulmuş olan özel hukuk hükümlerine tabi bir anonim şirkettir. Konya Teknokent'in asli görevi ARGE faaliyetleri yürüten, özellikle ileri teknolojilerle uğraşan teknoloji firmalarına uluslararası standartlarda teknopark hizmetleri sunmaktır. Konya Teknokent A.Ş.'nin ortakları: Selçuk Üniversitesi, S.Ü. Yaşatma ve Geliştirme Vakfı, Konya Sanayi Odası, Konya Ticaret Odası, Konya Ticaret Borsası, Konya Organize Sanayi Bölge Müdürlüğüdür. Henüz altı yıl önce kurulmuş olan Konya Teknokent, bugün bünyesinde yer alan 107 Ar-Ge firması ile ülkemizin en hızlı gelişen teknoparklarından birisi konumuna gelmiştir. Konya Teknokent, merkezi İspanya'da olan Uluslararası Teknoparklar Birliği IASP'ye tam üye olan ülkemizdeki az sayıdaki teknoparktan biridir. Mayıs 2009 itibarıyla Konya Teknokent ile ilgili performans bilgileri Çizelge 9'da verilmiştir.

Çizelge 9 Konya Teknokent ile ilgili performans bilgileri

Firma Sayısı	107
İnkübatördeki Firma Sayısı (Selçuk TEKMER)	12
Yabancı Sermayeli Firma Sayısı	2
Yürütülen Ar-Ge Projesi Sayısı	187
Çalışan Nitelikli AR-GE Personeli Sayısı	205
Danışman Ve Yönetici Olarak Görev Alan Öğretim Elemanı Sayısı:	87
Tamamlanan Ar-Ge Projesi Sayısı	42
TÜBİTAK-TEYDEB,SANTEZ, TEKNOGİRİŞİM,TTGV,KOSGEB Destekli Proje Sayısı	41

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Öğretim Elemanlarının Kurduğu /Ortak Olduğu Şirket Sayısı:	25
Alman Patent sayısı	6
Müracaat Edilen Patent Sayısı	2
İhracat	96.0 00 USD
2008 Yılı Ulusal Destek programlarına Sunulan proje sayısı	29
2009 Yılı Ulusal Destek programlarına Sunulan proje sayısı	35

Konya Teknokent'te 2 yabancı sermayeli firma bulunmaktadır. Bu firmalardan biri ABD, diğeri Alman menşelidir. Konya Teknokent, bünyesindeki Ar-Ge kuruluşu sayısı itibarıyla ODTÜ Teknokent ve Bilkent Cyberpark'tan sonra ülkemizdeki üçüncü büyük teknopark konumundadır.

Konya Teknokent, danışman olarak görev alan öğretim üyesi sayısı açısından ve akademisyenlerce kurulan şirket sayısı açısından ülkemizdeki en büyük ilk 3 teknopark arasındadır.

Selçuk Üniversitesi'nin başlattığı inisiyatif sonucunda Konya Teknokent içinde KOSGEB Selçuk Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi Selçuk-TEKMER 2006 yılı başında faaliyetlerine başlamıştır. Selçuk-TEKMER, genç girişimcilere kendi işlerini kurma konusunda çeşitli destek araçları sunmakta, ve Ar-Ge konusunda yeterli imkanları olmayan KOBİ'lere kendi ürün ve teknolojilerini geliştirecekleri Ar-Ge çalışmalarını yürütmek üzere finansman desteği, danışman desteği, eğitim desteği, ticarileştirme desteği, reklam ve tanıtım desteği vb. destekleri vermektedir. KOSGEB Selçuk TEKMER Selçuk Üniversitesi tarafından tahsis edilen toplam 8 ofis ve 12 işlikte faaliyetlerine devam ediyor. 2005 yılından bu yana Selçuk TEKMER tarafından Konya Bölgesindeki 51 KOBİ'ye toplam 1.329.209,55.-TL tutarında Ar-Ge desteği sağlanmış bulunmaktadır.

Selçuk Üniversitesi öğrencileri ve mezunlarının iş fikirlerini hayata geçirmeleri için desteklenmesi amacıyla 2009 yılında KOSGEB Selçuk TEKMER ve Selçuk Üniversitesi işbirliği ile

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

üçüncüsü gerçekleştirilen, Konya Teknokent'in destekleyen kuruluş olduğu "Genç Girişimci Geliştirme Programı"na 258 kişi başvurmuş, seçilen 30 kişi girişimci yetiştirme eğitimine tabi tutulmuş, eğitime katılan 8 kişiye katılım sertifikası, 22 kişiye de başarı sertifikası verilmiştir. Program kapsamında üniversite mezunu kendi işini kurmak isteyen 22 girişimci 4.000 TL. hibe olmak üzere toplamda 44.000 TL. almaya hak kazanmıştır.

80.000'e yakın öğrencisi olan Selçuk Üniversitesi her yıl yaklaşık 7500 lisans, 1500 yüksek lisans ve doktora öğrencisi olmak üzere yaklaşık 12.000 mezun vermektedir. Konya Teknokent, bu gerçeği göz önüne alarak Selçuk Üniversitesi mezunlarının yüksek ve yeni teknolojiler konusunda kendi işlerini kurması amacıyla ÜNİGİRİŞİM- Üniversiteli Girişimci Yetiştirme Programı isimli bir program başlatmıştır. Konya Teknokent, ÜNİGİRİŞİM Programından mezun olan girişimci adaylarına bir yıl süreyle ön-kuluçka hizmeti sağlamaktadır.

Selçuk Üniversitesi mezunları ve öğrencilerinin girişimcilik konusunda motive edilmesi ve eğitilmesi amacıyla düzenlenen KOGEB Selçuk TEKMER, Konya Teknokent, S.Ü. Mühendislik Mimarlık Fakültesi işbirliği ile düzenlenen "Zirveler için Yetişin" programı kapsamında 2 yılda yaklaşık 13.000 girişimci adayı ve KOBİ personelinin eğitimi sağlanmıştır.

Konya Teknokent bünyesinde oluşturulan -Proje ve İş Geliştirme Merkezi (PİGEM) bir teknoloji transfer ofisi olarak görev yapıyor. PİGEM'in amacı, üretim ve hizmet sektörü kuruluşlarının ürün ve teknoloji geliştirme faaliyetlerine destek vermek, bu kuruluşların AB Hibe programları, TÜBİTAK, TTGV, SANTEZ, KOSGEB, EUREKA, FP7 vb. destek programlarından yararlanabilmesi için üniversite ile sanayi arasında proje işbirlikleri oluşturmaktır. PİGEM, Selçuk Üniversitesinin araştırma altyapısı ve nitelikli araştırmacı potansiyelinin üretim ve hizmet sektörü kuruluşlarının erişimine sunulması için bir arayüz görevi yapmakta. PİGEM tarafından üretilen Üniversite-Endüstri işbirliğine dayalı Ar-Ge projesi sayısı 2008 yılında 29, 2009 yılında ise 34'tür.

Sonuç olarak, TR 52 Bölgesinde Ar-Ge bilim ve teknoloji alanında kurumlararası işbirliği diğer bazı bölgelere göre daha gelişmiş düzeydedir, TR 52 Bölgesine ait Ar-Ge bilim ve teknoloji ile ilgili bazı göstergeler ülke ortalamasının üstünde, bazıları ise ülke ortalamasının altındadır. Ancak, ülkemize ait Ar-Ge Bilim ve Teknoloji konusundaki göstergelerin dünya ortalamasının altında

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

olduğu göz önüne alındığında TR 52 bölgesine ait Ar-Ge bilim ve teknoloji alanındaki göstergelerin uluslararası standartlara getirilmesi için ciddi çaba harcanması ve kaynak ayrılması gerekmektedir.

3. Vizyon

2007-2013 yıllarını kapsayan 9. Kalkınma Planının vizyonu:

VİZYON

İstikrar içinde büyüyen, gelirini daha adil paylaşan, küresel ölçekte rekabet gücüne sahip, bilgi toplumuna dönüşen, AB'ye üyelik için uyum sürecini tamamlamış bir Türkiye.

olarak tanımlanmıştır. Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları2003-2023 Strateji belgesinde vizyon

VİZYON

Bölgesinde ve dünyada adil ve kalıcı bir barışın tesisi için çaba gösteren; Demokratik ve adil bir hukuk sistemine sahip; Yurttaşları ülkelerinin geleceğinde söz ve karar sahibi; Sağlık, eğitim ve kültür gereksinimlerinin karşılanması devlet tarafından güvence altına alınmış; Sürdürülebilir gelişmeyi gözetken; gelir dağılımı dengeli; Bilim, teknoloji ve yenilikte yetkinleşmiş; üreten; net katma değerini kendi beyin gücüne dayanarak artırabilen bir TÜRKİYE'dir.

olarak tanımlanmıştır. Komisyonumuz,bu iki dokümanın çizdiği çerçeve içerisinde Konya-Karaman (TR 52) Bölgesinin vizyonunun

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

VİZYON

“Küresel ölçekte rekabet gücüne sahip; bilim, teknoloji ve inovasyon yetenekleri gelişmiş; kurumlar arasında etkin işbirliği tesis etmiş; sürdürülebilir kalkınma için gerekli kültür ve farkındalığa sahip; bilgi toplumuna geçiş altyapısını kurmuş; fertlerin sosyal refahı ve kültürel ihtiyaçlarını ön planda tutan bir bölge olmak” olarak belirlenmesini teklif etmektedir.

4. GZFT Analizi (SWOT)

TR 52 Konya-Karaman bölgesinin Ar-Ge Bilim ve Teknoloji konusundaki güçlü ve zayıf yönleri ile fırsat ve tehditlerini belirlemek üzere Konya Karaman bölgesindeki üniversiteler, kamu kuruluşları ve özel sektör kuruluşlarının temsilcilerinin katıldığı çalıştayda elde edilen GZFT analizi sonuçları Çizelge 6’da verilmiştir.

Çizelge 6 TR 52-Konya Karaman Bölgesinin Ar-Ge Bilim ve Teknoloji Konusundaki GZFT Analizi

BÖLGENİN GÜÇLÜ YÖNLERİ	BÖLGENİN ZAYIF YÖNLERİ
• Bölgede 4 üniversite kurulmuş olması yeni üniversitelerin kurulacağına beklenilmesi • Konya Teknokent’in kurulmuş olması • Konya Teknokent bünyesinde kurulan Proje ve İş Geliştirme Merkezinin • KOSGEB Selçuk TEKMER’in kurulması • Bölgedeki üniversite öğretim	• Farklı kesimlerde ARGE, inovasyon ve teknoloji kullanımı konusunda yeterli kültür ve farkındalığın oluşmaması • Bölgedeki üniversitelerin sürekli eğitim merkezlerinin çalışmıyor olması • Bölgedeki üniversitelerin uygulama araştırma merkezlerinin etkin çalışmıyor olması • Bölgede ileri ve yeni teknoloji girişimlerinin yeterli düzeyde olmaması

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

<i>elemanı ve öğrencisi sayısı</i> • <i>Bölgedeki mühendis ve teknik eleman sayısı</i> • <i>Bölgede girişimcilik kültürünün gelişmiş olması</i> • <i>Bölgede proje esaslı çalışma yapma alışkanlığının gelişmiş olması</i> • <i>Bölgede yürütülen TÜBİTAK, TTGV, SANTEZ, TEKNOGİRİŞİM ARGE proje sayısının Türkiye ortalamasının üzerinde artış göstermesi</i> • <i>Makine ve otomotiv sanayiinde teknoloji kullanımının yoğun olması</i> • <i>Selçuk Üniversitesinin yayın sayısı açısından ülkedeki 11. Üniversite olması</i> • <i>Selçuk Üniversitesi İleri Teknoloji ArGE Merkezi Laboratuvarlarının kurulması</i> • <i>Otomotiv Yan Sanayii iş kümesi projesinin geldiği aşama</i> • <i>Bölgede yeterli sayıda patent tescil firması/vekilinin bulunması</i> • <i>TR 52 bölgesinde Kalkınma Ajansının kurulmuş olması</i> • <i>Yeni teşvik mevzuatında TR52'nin 3. Bölge olarak ilan edilmesi</i> • <i>Selçuk Üniversitesinin bilişim altyapısının güçlü olması</i>	• <i>Bölgede nitelikli işgücüne ödenen ücretlerin düşük olması</i> • <i>Bölgede üniversite mezunu girişimci sayısının az olması</i> • <i>Bölgedeki kuruluşların ARGE ve teknoloji geliştirme çalışmalarına yeterli kaynak ayırlamaması</i> • <i>Bölgedeki kuruluşların ARGE'den çok kopya ağırlıklı çalışması</i> • <i>ARGE işbirliklerini destekleyen inovasyon kümelenmesi, inovasyon ağı yapısı, teknoloji aktarım merkezi vb. kurumsal aktörlerin yeterli olmaması</i> • <i>Bölgedeki kuruluşların uluslararası ulusal ve uluslar arası ARGE destek programlarından yeterince yararlanılmaması fonlardan proje</i> • <i>Bölgede ARGE ve teknoloji geliştirme çalışmalarına hizmet verecek özel laboratuvarların yeterli sayıda ve nitelik</i> • <i>Bölgede yeterli sayıda akredite laboratuvar olmaması</i> • <i>Stratejik bir sektör olan yenilenebilir enerji, sektöründe yeterli bilimsel araştırma olmaması</i> • <i>Bölgedeki Üniversitelerde Yürütülen Bilimsel Çalışmaların Bölge İhtiyaçlarına Yeterince Odaklanmaması</i> • <i>Üniversite Sanayi İşbirliğinin</i>
---	--

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	<i>İstenen Düzeyde Olmaması</i> • <i>AR-GE Teşvikleri İlgili Kişilerce Yeterince bilinmiyor</i> • <i>KOBİ'lerde Kurumsal Yapının Oluşmamış Olması</i> • <i>Okullarda AR-GE'ye Destek Verebilecek Fikirlerle İnovasyona Destek Verilmemesi</i> • <i>Tarım, Hayvancılık ve Gıda da Yeni Teknolojilerin Yeterince Kullanılmaması</i> • <i>Bölgede yabancı girişimci ve araştırmacıları cezbedecek sosyal dokunun olmaması</i> • <i>Hayvancılık Yatırımlarının Bilinçsiz Yapılması</i> • <i>Hayvancılıkta Bilim Teknolojinin Yeterince Kullanılmaması</i> • <i>Hayvancılıkta Nitelikli Eleman Eksikliği</i> • <i>Küçük Baş Hayvancılığın Artırılması</i> • <i>Veteriner Hekimliği Halk Sağlığı</i> • <i>Hayvan Refahı</i> • <i>Firmalar Yenilik Yarışında Değil</i> • <i>Bölgelerin Kobilerin İnovasyon Ve Teknoloji Geliştirme Yeteneklerinin İstenilen Düzeyde Olmaması</i> • <i>Firmalardaki Çalışanların hızlı</i>
--	---

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	sirkülasyonu • <i>Firmaların AR-GE Ve Rutin İmalat Çalışmalarını Birbirinden Ayıramamaları</i> • <i>Tarımda Üretimden Çok Tohumculuk, Fidecilik, Fidancılık Ve Damızlık Üzerine Çalışmalı</i> • <i>TR 52' De Tarımsal Ürün Fiyatlarının Artırılma Olanaklarının Araştırılması</i> • <i>Firmaların Önünü Açabilecek Danışman (Öğretim Üyesi) Eksikliği</i> • <i>Firmalar Bünyelerinde Nitelikli Eleman İstihdamını Ya Almıyor Yada Bulamıyor</i> • <i>Karaman'da Gıda Sanayinde Yapılan Çalışmaların Yetersiz Kalması</i> • <i>Karaman'daki Gıda Markalarının Ülke Çapına Tanınmaması</i> • <i>Bölgesel Bilgi Kaynakları Nelerdir?</i> • <i>Bölgesel İstatistiksel Verilere Ne Kadar Güvenilebilir?</i> • <i>Firmaların AR-GE Mevzuatına Tam Olarak Vakıf Olmaması</i> • <i>ARGE danışmanlığını konusunda yetersiz kişilerin danışmanlık yapması</i> • <i>ARGE konusunda yeterli niteliklere sahip işgücünün yeterli olmaması</i> • <i>Multidisipliner ARGE çalışmaları ve</i>
--	--

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	<i>projelerinin yetersizliği</i> • Üniversitelerdeki akademik birimler arası ARGE amaçlı işbirliğinin yeterli düzeyde olmaması • Bölgede yabancı firmaların ve araştırmacılarının sayısının düşük olması
BÖLGENİN FIRSATLARI • Bölgenin tarım ve hayvancılık potansiyelinin zenginliği • Bölgedeki yumurta, süt ürünleri, kanatlı hayvan, sığır yetiştiriciliği sektörlerinin Türkiye düzeyinde önemli paya sahip olması • Bölgedeki tahıl, şeker pancarı, meyve, yem bitkileri üretimi sektörlerinin Türkiye düzeyinde önemli paya sahip olması • Bölgedeki otomotiv yan sanayi • Karaman'ın Bisküvi üretim sektöründe önemli paya sahip olması • Bölgenin coğrafi yapı ve iklim yönünden güneş enerjisi ve rüzgar enerjisi üretimi olarak yüksek potansiyele sahip olması • Bölgenin ihracat artış hızının yüksek olması • Bölgedeki ilk bilim merkezinin Konya'da kuruluyor olması • Ankara-Konya Hızlı Tren hattının	BÖLGEYE YÖNELİK TEHDİTLER • Bölgedeki kuruluşların finansman sorunları • Bölgedeki kuruluşlarda global rekabet kültürü yeterli değil • Akademik yükseltilmelerde üniversite –kamu-endüstri işbirliği faaliyetleri ağırlıklı olarak değerlendirilmiyor • Ülkemizde KOBİ'lere verilen destekler ve tanınan npozitif ayrımcılığın yetersiz olması • Yurtiçi havayolu taşımacılığının yeterli olmaması • Üniversite ve Kamu personeline döner sermaye sisteminden ödenen payın düşük olması • Döner sermaye sisteminin akademisyenleri dışarıya yönelik ARGE çalışmalarını özendirmemesi • Teknolojinin hızlı değişmesi • Ana sanayi firmalarının ARGE faaliyetlerini yürütme sorumluluğunu yan

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

<i>2010 sonunda tamamlanacak olması</i> • <i>Bölge'nin konumu ve altyapısı ve karayolu taşıt varlığı itibarıyla taşıdığı lojistik potansiyel</i> • <i>Bölgenin ulaşım konumu itibarıyla karayolu ulaşımı avantajına sahip olması</i> • <i>Devletin Ar-Ge destek programlarına ayırdığı kaynakların gideek artış göstermesi</i> • <i>4691 ve 5746 Sayılı yasalarla tanınan destek ve muafiyetler</i>	<i>sanayi firmalarına yüklemesi</i>
---	-------------------------------------

5. Sorunlar ve Çözüm Yöntemleri

TR 52 Konya-Karaman bölgesinin Ar-Ge Bilim ve Teknoloji konusundaki sorunları Konya Karaman bölgesindeki üniversiteler, kamu kuruluşları ve özel sektör kuruluşlarının temsilcilerinin katıldığı çalıştayda belirlenerek belirlenen sorunlar için çözüm önerileri belirlenmiştir. Bölgenin Ar-Ge Bilim ve Teknoloji konusundaki sorunları 5 ana başlık altında toplanmıştır.

I. AR-GE BİLİM VE TEKNOLOJİ KONUSUNDA ÜNİVERSİTE-ENDÜSTRİ-KAMU İŞBİRLİĞİ YETERLİ DÜZEYDE DEĞİL

- Üniversite ile sanayi arasında ortak proje çalışmaları yeterli sayı ve nitelikte değil
- Bölgedeki Üniversitelerde Yürütülen Bilimsel Çalışmalar Bölge İhtiyaçlarına Yeterince Odaklanmıyor
- Üniversite-Endüstri işbirliği mekanizması istenilen etkinlikte çalışmıyor
- Endüstri ile işbirliği öğretim elemanlarının akademik terfilerinde yeterince avantaj sağlamıyor

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

- Bölgedeki üniversitelerde üretilen yeni ve ileri teknoloji alanındaki bilgi ve teknolojilerin bölgedeki işletmelerin kullanımına sunulması konusundaki çalışmalar yeterli değil
- Mevcut döner sermaye sistemi öğretim elemanlarını sanayi ile işbirliği yapmaya teşvik etmiyor
- Üniversite öğretim üyeleri sanayi ile işbirliğine yatkın değil, yavaş çalışıyorlar
- İşadamları ile üniversite öğretim elemanlarını periyodik olarak bir araya getiren mekanizmalar yok

SORUN ANALİZ FORMU

Sorun	➤ Üniversite ile sanayi arasında ortak proje çalışmaları yeterli sayı ve nitelikte değil ➤ Bölgedeki Üniversitelerde Yürütülen Bilimsel Çalışmalar Bölge İhtiyaçlarına Yeterince Odaklanmıyor ➤ Üniversite-Endüstri işbirliği mekanizması istenilen etkinlikte çalışmıyor ➤ Endüstri ile işbirliği öğretim elemanlarının akademik terfilerinde yeterince avantaj sağlamıyor ➤ Bölgedeki üniversitelerde üretilen yeni ve ileri teknoloji alanındaki bilgi ve teknolojilerin bölgedeki işletmelerin kullanımına sunulması konusundaki çalışmalar yeterli değil ➤ Mevcut döner sermaye sistemi öğretim elemanlarını sanayi ile işbirliği yapmaya teşvik etmiyor
-------	---

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	➤ Üniversite öğretim üyeleri sanayi ile işbirliğine yatkın değil, yavaş çalışıyorlar ➤ İşadamları ile üniversite öğretim elemanlarını periyodik olarak bir araya getiren mekanizmalar yok
Çözüm önerisi	1. Bölgedeki üniversitelerin BAP fonlarının belli bir yüzdesini Endüstri-Kamu-Üniversite işbirliğine dayalı projelere ayırması , bu projelerin bütçesinin belli kısmının da Mevka bütçesinden karşılanması 2. Bölgedeki üniversitelerde yürütülen tez çalışmaları ve ARGE çalışmalarının endüstri ve kamu işbirliğine dayalı olması için açık inovasyon toplantıları, açık inovasyon günleri, ARGE proje pazarları, snayici-akademisyen buluşmaları düzenlenmeli 3. Bölgedeki üniversitelerin akademik atama kriterlerinde endüstri-üniversite işbirliğini özendirici unsurlar içerecek değişiklikler yapılması 4. Endüstri ve/veya kamuda en az 3 yıl çalışmış yüksek lisans programına giriş için konulan not ortalama sınırı düşürülmeli 5. Bölgedeki üniversiteler, kamu ve özel sektör kuruluşlarının çalışmalarına yönelik yüksek lisans ve doktora programları uygulamaya koymalı 6. Bölgedeki üniversitelerin endüstride çalışmaya dayalı uygulama çalışmalarına ağırlık vermesi 7. Üniversite öğrencilerinin endüstride, kamuda stajyer, araştırmacı, gönüllü personel olarak çalıştırılması için destek programları veya projeler uygulamaya konulması 8. Sanayi Doktora programları uygulamaya konulması 9. Bölgedeki üniversiteler, döner sermaye sisteminin akademisyenleri endüstri ile işbirliği yapmaya özendirecek şekilde geliştirilmesi için gerekli girişimlerde bulunmalı 10. Bölgedeki üniversiteler teknoloji transfer ofisleri

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	kurmalı 11. Üniversitelerdeki Uygulama ve Araştırma Merkezleri çalışır hale getirilmeli, bu merkezler ülkenin ve bölgenin ihtiyacı olan konularda Ar-Ge faaliyetlerine odaklanmalı, 12. Üniversitelerdeki Uygulama ve Araştırma Merkezleri için performans değerlendirmesi uygulaması başlatılmalı
Süre	2010-2013
Çözüm lideri	Bölgedeki Üniversiteler
Çözüm ortakları	Bölge Milletvekilleri, TOBB'a bağlı oda ve Borsalar, TMMOB'a bağlı odalar, Esnaf Odaları, Kamu Kuruluşları, Bölgedeki Sanayi Kuruluşları, Belediyeler, Kamu Kuruluşları, Konya Teknokent, KOSGEB, ABİGEM, TSE

SORUN ANALİZ FORMU

Sorun	➤ Üniversite ile sanayi arasında ortak proje çalışmaları yeterli sayı ve nitelikte değil ➤ Bölgedeki üniversitelerde üretilen yeni ve ileri teknoloji alanındaki bilgi ve teknolojilerin bölgedeki işletmelerin kullanımına sunulması konusundaki çalışmalar yeterli değil ➤ Mevcut döner sermaye sistemi öğretim elemanlarını sanayi ile işbirliği yapmaya teşvik etmiyor ➤ Üniversite öğretim üyeleri sanayi ile işbirliğine yatkın değil, yavaş çalışıyorlar ➤ İşadamları ile üniversite öğretim elemanlarını periyodik olarak bir araya getiren mekanizmalar yok ➤ Üniversite-Endüstri işbirliği mekanizması istenilen etkinlikte çalışmıyor
-------	--

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Çözüm önerisi	1. Mevka'ya sunulan projelerin değerlendirilmesi aşamasında üniversite-kamu-endüstri işbirliğini özendirici puanlama yapılması 2. Mevka'ya sunulan projelerin değerlendirilmesi aşamasında üniversite-kamu-endüstri işbirliğini özendirici puanlama yapılması 3. Mevka'ya sunulan kapasite geliştirme projelerinin desteklenmesinde ülkemizin ve bölgemizin öncelikleri göz önüne alınması 4. Bölgedeki üniversitelerin teknoloji transfer ofisi kurması için gerekli finansal desteğin sağlanması 5. Yerel yönetimler ve kamu kuruluşlarının tedarik sisteminde Ar-Ge çıktılarına dayalı ürün ve hizmetlere öncelik vermeli 6. Üniversitelerin eğitim müfredatına yeni girişimci yetiştirme konusunda dersler koymalı 7. Üniversitelerde girişimci yetiştirme konusunda kariyer planlama ve girişimcilik merkezleri açılmalı, bu merkezlerin yarışma, ödül, eğitim vb. etkinliklerine destek sağlanmalı 13. Bölgedeki üniversitelerin BAP fonlarının belli bir yüzdesini Endüstri-Kamu-Üniversite işbirliğine dayalı projelere ayırması , bu projelerin bütçesinin belli kısmının da Mevka bütçesinden karşılanması 14. Mevka Ar-Ge ve inovasyon odaklı ya da ileri ve yeni teknoloji esaslı üretime yönelik projeleri öncelikli olarak desteklemeli
Süre	2010-2013
Çözüm lideri	Mevlana Kalkınma Ajansı-Mevka
Çözüm	Bölgedeki Üniversiteler, TOBB'a bağlı oda ve Borsalar, TMMOB'a

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

ortakları	bağlı odalar, Esnaf Odaları, Kamu Kuruluşları, Bölgedeki Sanayi Kuruluşları, Belediyeler, Kamu Kuruluşları, Konya Teknokent, KOSGEB, ABİGEM, TSE
-----------	--

II. ÇEŞİTLİ KESİMLERDE İNOVASYON, AR-GE BİLİM VE TEKNOLOJİ KONUSUNDAKİ KÜLTÜR VE BİLİNÇ YETERLİ DÜZEYDE DEĞİL

- Bölgedeki işletmelerde kurumsallaşma yeterli olgunlukta değil
- Bölgedeki KOBİ'lerin inovasyon ve teknoloji geliştirme yetenekleri istenilen düzeyde değil
- Bölgedeki işletmelerde rekabet bilinci yeterince gelişmemiş
- Okullarda inovatif fikirler yeterince desteklenmiyor
- Üniversite mezunları Ar-Ge ve inovasyon konusunda yeterli bilgi ve bilince sahip değil
- İşletmelerde inovasyon, Ar-Ge ve teknolojiye ilişkin yeterli inanç ve bilinç oluşmamış
- Kamu kurum ve kuruluşlarında Ar-Ge ve teknoloji geliştirme birimleri yok
- Yatırımlar bilinçsiz ve hesapsız yapılıyor
- İşletmeler, iş güvenliği, çevre güvenliği, hayvan refahı, kalite, verimlilik vb. sorunlara yeterli önemi vermiyor
- Firmalar yenilik yarışında değil
- İşletmelerdeki çalışanların sirkülasyon hızı yüksek, çalışanlar sürekli değişiyor
- Firmalar Ar-Ge ve rutin mühendislik faaliyetleri arasındaki farkı bilmiyor
- Tarımda tohumculuk, fidecilik, ileri teknoloji kullanımı, alternatif üretim teknikleri, su tasarrufu, gübreleme ve ilaçlamada verimlilik ve etkinlik, yüksek katma değerli ürünlerin üretimine, fidancılık ve damızlık faaliyetlerine gereken önem verilmiyor
- Bölgede tarım ürünlerinin fiyatları yeterli düzeyde değil

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

- İşletmelerde yurt dışından yeni ve yüksek teknoloji alımının pahalı olduğu, işletmelerin dışarıdan teknoloji almak yerine kendi teknolojisini kendisinin üretmesinin rekabet avantajı sağlayacağı konularında yeterli bilinç yok
- Firmaların önünü açabilecek nitelikli danışman sayısı yetersiz
- Başta gıda sanyii olmak üzere bazı sektörlerde Ar-Ge çalışmaları yetersiz
- Bölgede markalaşmanın önemi tam anlamıyla anlaşılmamış
- Bölge ile ilgili bilgi kaynakları yeterli değil
- Bölge ile ilgili istatistiksel veriler güvenilir değil
- Farklı alanlarda çalışan firmalar arası Ar-Ge ve inovasyon amaçlı işbirlikleri yok

SORUN ANALİZ FORMU

Sorun	➤ Bölgedeki işletmelerde kurumsallaşma yeterli olgunlukta değil ➤ Bölgedeki KOBİ'lerin inovasyon ve teknoloji geliştirme yetenekleri istenilen düzeyde değil ➤ Bölgedeki işletmeler de rekabet bilinci yeterince gelişmemiş ➤ Bölgede markalaşmanın önemi tam anlamıyla anlaşılmamış ➤ Okullarda inovatif fikirler yeterince desteklenmiyor ➤ Üniversite mezunları Ar-Ge ve inovasyon konusunda yeterli bilgi ve bilince sahip değil ➤ İşletmelerde inovasyon, Ar-Ge ve teknolojiye ilişkin yeterli inanç ve bilinç oluşmamış ➤ Kamu kurum ve kuruluşlarında Ar-Ge ve teknoloji geliştirme birimleri yok ➤ Yatırımlar bilinçsiz ve hesapsız yapılıyor
-------	---

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	➤ İşletmeler, iş güvenliği, çevre güvenliği, hayvan refahı, kalite, verimlilik vb. sorunlara yeterli önemi vermiyor ➤ Firmalar yenilik yarışında değil ➤ İşletmelerdeki çalışanların sirkülasyon hızı yüksek, çalışanlar sürekli değişiyor ➤ Firmalar Ar-Ge ve rutin mühendislik faaliyetleri arasındaki farkı bilmiyor ➤ Tarımda tohumculuk, fidecilik, ileri teknoloji kullanımı, alternatif üretim teknikleri, su tasarrufu, gübreleme ve ilaçlamada verimlilik ve etkinlik, yüksek katma değerli ürünlerin üretimine, fidancılık ve damızlık faaliyetlerine gereken önem verilmiyor ➤ İşletmelerde yurt dışından yeni ve yüksek teknoloji alımının pahalı olduğu, işletmelerin dışarıdan teknoloji almak yerine kendi teknolojisini kendisinin üretmesinin rekabet avantajı sağlayacağı konularında yeterli bilinç yok ➤ Bölgede tarım ürünlerinin fiyatları yeterli düzeyde değil ➤ Firmaların önünü açabilecek nitelikli danışman sayısı yetersiz ➤ Başta tarım ve gıda sanayii olmak üzere bazı sektörlerde Ar-Ge çalışmaları yetersiz ➤ Farklı alanlarda çalışan firmalar arası Ar-Ge ve inovasyon amaçlı işbirlikleri yok ➤ Bölge ile ilgili bilgi kaynakları yeterli değil ➤ Bölge ile ilgili istatistiksel veriler güvenilir değil
Çözüm önerisi	TR 52 Bölgesi için Bölgesel İnovasyon Stratejisi Geliştirilerek Uygulanması. Proje kapsamında ev hanımları, ilköğretim, orta öğretim-lise-üniversite öğrencileri, akademisyenler, işadamları, kamu kuruluşu çalışanları, STK yöneticilerine yönelik eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri yürütülmeli, teknoloji öngörü çalışmaları yapılmalı, daha inovatif bir bölge olmak için

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	stratejiler geliştirilmeli
Süre	2010-2013
Çözüm lideri	Bölgedeki Üniversiteler liderliğinde, TOBB'a bağlı oda ve Borsalar, TMMOB'a bağlı odalar, Esnaf Odaları, Kamu Kuruluşları, Bölgedeki Sanayi Kuruluşları, Belediyeler, Kamu Kuruluşları, Konya Teknokent, KOSGEB, ABİGEM, TSE'nin temsilcilerinin oluşturduğu bir inisiyatif
Çözüm ortakları	Mevka projeye finansal destek sağlayarak katkıda bulunmalı

III. BÖLGEDE TARIM VE GIDA SANAYİNDE TEKNOLOJİ YETERLİ DÜZEYDE KULLANILMIYOR

- Tarım ve hayvancılıkta bilim ve teknoloji yeterince kullanılmıyor
- Bölgede nitelikli teknik eleman eksikliği var
- Tarım, hayvancılık ve gıda da yeni teknolojiler yeterince bilinmiyor
- Tarım, hayvancılık ve gıda da yeni teknolojileri kullanan örnek işletmeler yok
- İşletmelerde dışarıdan teknoloji almak yerine kendi teknolojisini kendisinin üretmesi bilinci yeterli düzeyde değil
- Yurt dışından yeni ve yüksek teknoloji alımı pahalı,

SORUN ANALİZ FORMU

Sorun	➤ Tarım ve hayvancılıkta bilim ve teknoloji yeterince kullanılmıyor ➤ Bölgede nitelikli teknik eleman eksikliği var ➤ Tarım, hayvancılık ve gıda da yeni teknolojiler yeterince bilinmiyor ➤ Tarım, hayvancılık ve gıda da yeni teknolojileri
-------	---

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	kullanan örnek işletmeler yok ➤ İşletmelerde dışarıdan teknoloji almak yerine kendi teknolojisini kendisinin üretmesi bilinci yeterli düzeyde değil ➤ Yurt dışından yeni ve yüksek teknoloji alımı pahalı,
Çözüm önerisi	Mevka'nın tarım ve gıda sanayine sağladığı proje destekleri, bu sektörlerin bölgedeki ekonomik faaliyetler içinde taşıdığı öneme uygun hale getirilmeli
Süre	2010-2013
Çözüm lideri	Mevlana Kalkınma Ajansı-Mevka
Çözüm ortakları	Bölgedeki Üniversiteler, TOBB'a bağlı oda ve Borsalar, TMMOB'a bağlı odalar, Esnaf Odaları, Kamu Kuruluşları, Bölgedeki Sanayi Kuruluşları, Belediyeler, Kamu Kuruluşları, Konya Teknokent, KOSGEB, ABİGEM, TSE

SORUN ANALİZ FORMU

Sorun	➤ Tarım ve hayvancılıkta bilim ve teknoloji yeterince kullanılmıyor ➤ Bölgede nitelikli teknik eleman eksikliği var ➤ Tarım, hayvancılık ve gıda da yeni teknolojiler yeterince bilinmiyor ➤ Tarım, hayvancılık ve gıda da yeni teknolojileri kullanan örnek işletmeler yok ➤ İşletmelerde dışarıdan teknoloji almak yerine kendi teknolojisini kendisinin üretmesi bilinci yeterli düzeyde değil ➤ Yurt dışından yeni ve yüksek teknoloji alımı pahalı,
-------	--

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

Çözüm önerisi	➤ Bölgedeki üniversitelerdeki uygulamalı araştırmaların bölgenin öne çıkan sektörleri ile gelişmesine ihtiyaç duyduğu sektörlerle yönlendirilmesi için politikalar uygulamaya konulması. ➤ Bu konuda bölgenin ihtiyaç duyduğu FP7, DPT, KAMAG, Rekabet Öncesi İşbirliği projeleri başlatılması, üniversite-sanayi işbirliği merkezlerinin açılması. ➤ Üniversitelerdeki Araştırma Merkezlerinin bölgenin ihtiyaç duyduğu araştırma konularında projeler uygulamaya koyması
Süre	2010-2013
Çözüm lideri	Bölgedeki Üniversiteler
Çözüm ortakları	TOBB'a bağlı oda ve Borsalar, TMMOB'a bağlı odalar, Esnaf Odaları, Kamu Kuruluşları, Bölgedeki Sanayi Kuruluşları, Belediyeler, Kamu Kuruluşları, Konya Teknokent, KOSGEB, ABİGEM, TSE

IV. BÖLGEDEKİ İŞLETMELER ULUSAL VE ULUSLAR ARASI DÜZEYDEKİ AR-GE DESTEKLERİNDEN YETERLİ DÜZEYDE YARARLANAMIYOR

- Nitelikli Ar-Ge elemanı bulunmuyor
- Ar-Ge personeli istihdamı maliyetleri yükseltiyor
- Bazı sektörlerle sağlanan Ar-Ge destekleri diğerlerinden daha düşük
- Bölgedeki işletmelerin yöneticileri ve personeli Uluslararası Ar-Ge destek programları hakkında yeterli bilgiye sahip değil
- TÜBİTAK'ın bölgede birimi yok
- İşletmeler uluslar arası işbirlikleri ve ortaklıklarının önemini yeterince kavramamış

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

- Üniversiteler bölgedeki işletmelerin uluslar arası işbirlikleri kurmasında gereken rolü üstlenmiyor
- Bölgedeki işletmelerin yurt dışındaki muhatapları ile yeterli iletişimi yok
- Bölgedeki işletmeler yurt dışındaki meslek kuruluşu, dernek vb. üye değil

SORUN ANALİZ FORMU

Sorun	➤ İşletmeler uluslar arası işbirlikleri ve ortaklıklarının önemini yeterince kavramamış ➤ Üniversiteler bölgedeki işletmelerin uluslararası işbirlikleri kurmasında gereken rolü üstlenmiyor ➤ Bölgedeki işletmelerin yurt dışındaki muhatapları ile yeterli iletişimi yok ➤ Bölgedeki işletmeler yurt dışındaki meslek kuruluşu, dernek vb. üye değil
Çözüm önerisi	Mevlana Kalkınma Ajansı, bölgedeki kamu ve özel sektör kuruluşları ile üniversite ve STK'ların temsilcilerinin uluslararası işbirliği projeleri geliştirmek üzere proje pazarı, işbirliği toplantısı, kongre, sempozyum vb. etkinliklere katılımına finansal destek sağlamalı
Süre	2010-2013
Çözüm lideri	Mevlana Kalkınma Ajansı-Mevka
Çözüm ortakları	Bölgedeki Üniversiteler, TOBB'a bağlı oda ve Borsalar, TMMOB'a bağlı odalar, Esnaf Odaları, Kamu Kuruluşları, Bölgedeki Sanayi Kuruluşları, Belediyeler, Kamu Kuruluşları, Konya Teknokent, KOSGEB, ABİGEM, TSE

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

SORUN ANALİZ FORMU

Sorun	➤ Nitelikli Ar-Ge elemanı bulunmuyor
Çözüm önerisi	İŞKUR destekli Ar-Ge elemanı kariyer programları düzenlenmeli, bu eğitimlere işsiz üniversite mezunlarının yanı sıra bölgedeki işletmelerde çalışmakta olan teknik elemanlar da alınmalı
Süre	2010-2013
Çözüm lideri	İŞKUR
Çözüm ortakları	Bölgedeki Üniversiteler, Bölgedeki Üniversiteler, TOBB'a bağlı oda ve Borsalar, TMMOB'a bağlı odalar, Esnaf Odaları, Kamu Kuruluşları, Bölgedeki Sanayi Kuruluşları, Belediyeler, Kamu Kuruluşları, Konya Teknokent, KOSGEB, ABİGEM, TSE

SORUN ANALİZ FORMU

Sorun	➤ Ar-Ge personeli istihdamı maliyetleri yükseltiyor ➤ Bazı sektörlere sağlanan Ar-Ge destekleri diğerlerinden daha düşük ➤ Bölgedeki işletmelerin yöneticileri ve personeli Uluslararası Ar-Ge destek programları hakkında yeterli bilgiye sahip değil ➤ TÜBİTAK'ın bölgede birimi yok ➤ İşletmeler uluslar arası işbirlikleri ve ortaklıklarının önemini yeterince kavramamış
-------	--

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU

	➤ Üniversiteler bölgedeki işletmelerin uluslar arası işbirlikleri kurmasında gereken rolü üstlenmiyor ➤ Bölgedeki işletmelerin yurt dışındaki muhatapları ile yeterli iletişimi yok ➤ Bölgedeki işletmeler yurt dışındaki meslek kuruluşu, dernek vb. üye değil
Çözüm önerisi	Konya Teknokent içindeki Uluslararası İş geliştirme Birimi ve Proje ve İş Geliştirme Biriminin personel sayısı ve imkanlarının geliştirilerek bölgede üretilen ulusal ve uluslararası Ar-Ge destek ve hibe programlarına sunulan projelerin sayısı ve kalitesinin geliştirilmesi, bölgedeki aktörler ile uluslar arası muhatapları arasındaki işbirliği ve iletişimin geliştirilmesi
Süre	2010-2013
Çözüm lideri	Bölgedeki Üniversiteler, TOBB'a bağlı Oda ve Borsalar ve Konya Teknokent
Çözüm ortakları	Mevka, Bölgedeki Üniversiteler, TOBB'a bağlı oda ve Borsalar, TMMOB'a bağlı odalar, Esnaf Odaları, Kamu Kuruluşları, Bölgedeki Sanayi Kuruluşları, Belediyeler, Kamu Kuruluşları, Konya Teknokent, KOSGEB, ABİGEM, TSE

MEVLANA KALKINMA AJANSI
AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON RAPORU